

-	Data	Pytanie Wykonawcy	Odpowiedź Zamawiającego
130	2024-07-22	W udostępnionym przez Państwa w dniu 11.07 zaktualizowanym formularzu ofertowym dalej brakuje miejsca w którym należy zadeklarować sprawność ogólna która jest jednym z czynników decydujących o wyborze oferty najkorzystniejszej. Proszę o aktualizację załącznika	Zamawiający wnosi o zapoznanie się z formularzem ofertowym i tabelami w nim umieszczonymi, w szczególności z tabelą nr 1 wiersz 6 na końcu tego dokumentu. W ostatniej kolumnie w wierszu 6 Oferent powinien wprowadzić proponowaną przez siebie wartość sprawności ogólnej (całkowitej), która podlegać będzie ocenie w ramach kryteriów.
129	2024-07-22	We wzorze umowy wykonawczej §7 punkt 1 ppkt. 2) jest zapis: „Do obowiązków Wykonawcy należy: współpraca z przedstawicielami Zamawiającego, w tym: Inżynierem kontraktu i Inspektorami Nadzoru oraz przekazywanie w wymaganych terminach wszelkich dokumentów niezbędnych do realizacji umowy o dofinansowanie, w tym: protokołów Odbiorów częściowych; protokołu Odbioru Końcowego, protokołu Odbioru Pogwarancyjnego; protokołów z testów, prób i sprawdzeń; protokołów z Rozruchu, Ruchu Próbnego, pomiarów gwarancyjnych i osiągnięcia zakładanych Parametrów Kontrolnych; faktur częściowych; faktury końcowej; decyzji Pozwolenia na użytkowanie” Prosimy o wskazanie wszelkich dokumentów niezbędnych do realizacji umowy o dofinansowanie lub potwierdzenie, że w/w stanowią zamknięty zbiór dokumentów, do których przekazania Wykonawca jest zobowiązany.	Zamawiający wskazuje, iż ww. katalog nie jest zamknięty, zaś wykaz i treść dokumentów niezbędnych do realizacji umowy związanej z dofinansowaniem będą każdorazowo ustalane z Wykonawcą. Stosowna zmiana zostaje wprowadzona do Umowy Wykonawczej.
128	2024-07-22	We wzorze umowy wykonawczej §7 punkt 1 ppkt. 7) jest zapis: „Do obowiązków Wykonawcy należy: zapewnienie całodobowej ochrony Terenu budowy do dnia podpisania protokołu Odbioru Końcowego; Wykonawca przyjmuje odpowiedzialność na zasadzie ryzyka za materiały pozostawione na budowie oraz oświadcza, iż zrzeka się roszczeń z tytułu utraty lub zniszczenia swojego sprzętu, pozostającego na Terenie budowy” Prosimy o wykreślenie podpunktu 7 w całości, teren budowy znajdować się będzie na terenie Zamawiającego, który jest wygradzony i zamykany (bramy). Zapewnienie całodobowej ochrony Terenu budowy będzie generować dodatkowe koszty.	Zamawiający nie wyraża zgody i jednocześnie nadmienia, iż §7 punkt 1 ppkt. 7) Umowy Wykonawczej otrzymał nowe brzmienie na etapie wcześniejszego pytania Oferenta.
127	2024-07-22	Prosimy o wyjaśnienie zapisu w §7 punkt 6 umowy wykonawczej: „Wykonawca zobowiązuje się do stosowania urządzeń nowych, nieużywanych nigdzie indziej wcześniej i wyprodukowanych nie później niż 12 miesięcy przed datą zawarcia niniejszej Umowy (dotyczy: modułu Agregatu Kogeneracyjnego, transformatora, generatora, wymienników ciepła oraz kotła gazowego).” Wnioskujemy o zmianę na: „Wykonawca zobowiązuje się do stosowania urządzeń nowych, nieużywanych nigdzie indziej wcześniej i wyprodukowanych nie wcześniej niż 12 miesięcy przed datą zawarcia niniejszej Umowy (dotyczy: modułu Agregatu Kogeneracyjnego, transformatora, generatora, wymienników ciepła oraz kotła gazowego).” Uzasadnienie: Sformułowanie: „nie później niż 12 miesięcy przed datą zawarcia niniejszej Umowy”, przy założeniu, że Umowa zostanie podpisana w dniu 01.08.2024r. wskazuje na konieczność zastosowania urządzeń wyprodukowanych przed 01.08.2023r. Natomiast sformułowanie nie wcześniej niż 12 miesięcy przed datą zawarcia niniejszej Umowy znaczy „najwcześniej na 12 miesięcy przed datą zawarcia niniejszej Umowy”. Jeżeli zatem datą podpisania umowy jest np. 01.08.2024 r., to „nie wcześniej niż 12 miesięcy przed datą zawarcia niniejszej Umowy” będzie miało swój początek 01.08.2023 r. Inaczej mówiąc, najwcześniejszą datą wyprodukowania może być data 01.08.2023r. Prosimy zatem o wyjaśnienie lub wprowadzenie powyższej korekty w zapisie	Zamawiający akceptuje i wprowadza stosowną zmianę w Umowie, SWZ i formularzu ofertowym.

126	2024-07-22	<p>We wzorze umowy wykonawczej §7 punkt 1 ppkt 24) jest zapis: „dostarczenie i przekazanie Zamawiającemu na dzień Odbioru Końcowego, Dokumentacji powykonawczej o której mowa w § 11 ust. 12 Umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymaganiami zawartymi w PFU, wszystkich, niezbędnych dokumentów, atestów, certyfikatów, protokołów lub aprobat technicznych, gwarancji producenckich na wbudowane Urządzenia użyte do wykonania Przedmiotu Umowy umożliwiających ich prawidłowe użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem - w wersji oryginalnej (lub w formie uwierzytelnionych kopii) papierowej 3 egz. oraz 3 egz. na płycie CD-R / DVD / pendrive zapisaną w formacie PDF,.doc/.docx i .dwg oraz dokumentu potwierdzającego wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy z tytułu gwarancji i rękojmi na Okres gwarancji i rękojmi (jeżeli nie zostało jeszcze wniesione).</p> <p>Natomiast w § 11 pkt 13. Umowy wykonawczej jest zapis: „Dokumentację Powykonawczą, o której mowa w poprzedzającym ustępie, należy przygotować w 3 egzemplarzach (oryginał lub uwierzytelnione kopie) oraz 3 egz. na płycie CD-R zapisaną w formacie PDF, .doc/.docx i .dwg. i przekazać Zamawiającemu w terminie nie krótszym niż 21 dni przed planowaną datą Odbioru Końcowego.”</p> <p>Prosimy o ujednoczenie zapisów we wzorze umowy wykonawczej i wprowadzenie zapisu w §11 pkt 13 jn: „Dokumentację Powykonawczą, o której mowa w poprzedzającym ustępie, należy przygotować w 3 egzemplarzach (oryginał lub uwierzytelnione kopie) oraz 3 egz. na płycie CD-R zapisaną w formacie PDF, .doc/.docx i .dwg. i przekazać Zamawiającemu na dzień Odbioru Końcowego.”</p>	<p>Zamawiający wprowadza zmianę w treści Umowy Wykonawczej w §11 pkt 13 „Dokumentację Powykonawczą, o której mowa w poprzedzającym ustępie, należy przygotować w wersji oryginalnej (lub w formie uwierzytelnionych kopii) papierowej w liczbie 3 egz. oraz 3 egz. na płycie CD-R / DVD / pendrive zapisaną w formacie PDF,.doc/.docx i .dwg. i przekazać Zamawiającemu w terminie nie krótszym niż 21 dni przed planowaną datą Odbioru Końcowego oraz przesłać wersję elektroniczną dokumentacji na adres e-mail Zamawiającego, wskazany w §19 pkt 11 Umowy.”</p>
125	2024-07-22	<p>We wzorze umowy wykonawczej § 17 pkt 15. jest zapis: „Dla wykonanych napraw Okres gwarancji i rękojmi biegnie od początku ponownie, licząc od daty protokolarnego stwierdzenia usunięcia Wad i Usterek.” Prosimy o wykreślenie tego punktu w całości z uwagi na jego sprzeczność z treścią punktu 3 §17 tj: „Okres gwarancji i rękojmi zostanie przedłużony w odniesieniu do elementów prac dotkniętych Wadami o okres, w którym poszczególne elementy Przedmiotu Umowy nie mogą być wykorzystane do celów, dla jakich są przeznaczone z powodu Wady objętej gwarancją lub rękojmią.”</p>	<p>Zamawiający utrzymuje zapis w §17 pkt 15 „Dla wykonanych napraw Okres gwarancji i rękojmi biegnie od początku ponownie, licząc od daty protokolarnego stwierdzenia usunięcia Wad i Usterek.”. Utrzymany zostaje również §17 pkt. 3 tj: „Okres gwarancji i rękojmi zostanie przedłużony w odniesieniu do elementów prac dotkniętych Wadami o okres, w którym poszczególne elementy Przedmiotu Umowy nie mogą być wykorzystane do celów, dla jakich są przeznaczone z powodu Wady objętej gwarancją lub rękojmią.”. Należy rozróżnić sytuacje, w których uszkodzeniu ulega dany element i w efekcie jest on wymieniony (i dla tego elementu okres gwarancji i rękojmi będzie biegł od początku) i w tym samym okresie inne elementy, powiązane z wymienionym elementem (współpracujące i sprawne) nie mogą być użytkowane – dla tych elementów okres niemożności ich użytkowania wpłynie na okres gwarancji i rękojmi dla tychże elementów.</p>
124	2024-07-22	<p>We wzorze umowy wykonawczej § 18 pkt.3 jest zapis: „Uprawnienie zapisane w ust. 1 pkt. 2) powyżej może być realizowane bez dodatkowych wezwań.” Wniosujemy o zmianę na: „Uprawnienie zapisane w ust. 1 pkt. 2) powyżej może być realizowane po dodatkowym wezwaniu Wykonawcy z wyznaczeniem dodatkowego 7 dniowego terminu”.</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody</p>

123	2024-07-22	W związku ze złożonością przedmiotu zapytania ofertowego, aktualnym okresem wakacyjnym co powoduje zwiększoną ilość urlopów pracowników zaangażowanych w przygotowanie wyceny i odpowiedzi na przedmiotowe zapytanie ofertowe oraz nieobecności kluczowego członka zespołu przygotowującego ofertę, Wykonawca/Oferent zwraca się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 07.08.2024. Wydłużenie terminu składania ofert pozwoli na szczegółową i precyzyjną analizę dokumentacji zapytania ofertowego i umożliwi przygotowanie prawidłowo oszacowanej i rzetelnej oferty.	Zamawiający nie wyraża zgody
122	2024-07-22	W PFU W tabeli nr 3 „Minimalne parametry dla Źródła Szczytowego” w wierszu czwartym wskazano, że Sprawność dla temperatury nominalnej wg EN 12953 przy obciążeniu 100% ma być $\geq 89,0\%$ z uwagą, że przy temperaturze spalin równej $230^{\circ}\text{C}$ . Na rynku istnieją kotły o sprawności sięgającej powyżej 89% jednakże przy osiągniętej niższej temperaturze spalin. Prosimy o usunięcie wymogu osiągnięcia temperatury spalin do poziomu $230^{\circ}\text{C}$ zmieniając go na zapis w uwagach: „Sprawność cieplna przy temperaturze spalin do $230^{\circ}\text{C}$ ”. Taki zapis dopuści do oferty większy zakres producentów kotłów co zwiększy konkurencyjność ofert.	Zamawiający wprowadza w dokumentacji przetargowej zmianę o treści "Sprawność dla temperatury nominalnej wg EN 12953 przy obciążeniu 100% ma być $\geq 89,0\%$ przy temperaturze spalin 200 - $230^{\circ}\text{C}$ "
121	2024-07-22	We wzorze umowy wykonawczej w §17 pkt 13 zapisano: „O wykryciu w Okresie gwarancji jakości i rękojmi Wad Przedmiotu Umowy, Zamawiający jest zobowiązany zawiadomić Wykonawcę na piśmie” Prosimy dopisać maksymalny termin jaki ma Zamawiający na zawiadomienie Wykonawcy o wykryciu Wady od momentu jej wykrycia. Proponujemy termin do 3 dni roboczych	Zamawiający wprowadza zmianę w umowy wykonawczej w §17 pkt 13: „O wykryciu w Okresie gwarancji jakości i rękojmi Wad Przedmiotu Umowy, Zamawiający jest zobowiązany zawiadomić Wykonawcę na piśmie w terminie do 3 dni roboczych od daty wykrycia Wady”
120	2024-07-22	We wzorze umowy wykonawczej w §14 pkt 2, ppkt 11 Wskazano możliwość naliczania kary w wysokości 10 000,00 PLN za każdorazowe niedotrzymanie przez Wykonawcę w czasie trwania Okresu gwarancji i rękojmi minimalnych wartości ochrony akustycznej na granicy działki. Prosimy o wyjaśnienie jak Zamawiający interpretuje każdorazowe niedotrzymanie ochrony akustycznej. Wg przedstawionego zapisu Zamawiający może w krótkim okresie czasu wykonać niezliczoną ilość pomiarów i zgodnie z umową za każdy z pomiarów, który wykona i będzie nie spełniał założeń ochrony akustycznej da Zamawiającemu możliwość naliczania niezliczonej ilości kar.	Zamawiający informuje i wprowadza zapis w Umowie Wykonawczej, że nie będzie dokonywał pomiarów w okresie usuwania usterki związanej z brakiem spełnienia wymogu ochrony akustycznej
119	2024-07-22	We wzorze umowy wykonawczej §14 pkt 2, ppkt 10 brzmi: Za niedotrzymanie pośrednich terminów realizacji prac (Etapów) podanych w Szczegółowym Harmonogramie Rzeczowo - Finansowym przyjętym przez Strony zgodnie z zasadami § 4 Umowy, Zamawiający może naliczyć karę umowną w wysokości 0,05% Wynagrodzenia netto wskazanego w Szczegółowym Harmonogramie Rzeczowo - Finansowym za dany Etap realizacji Umowy, za każdy dzień zwłoki. Łączna kara umowna z tego tytułu nie może przekroczyć 5% wynagrodzenia netto wskazanego w § 9 ust. 1 Umowy Prosimy o dopisanie, że kara będzie naliczana dopiero gdy dojdzie do finalnego uchybienia terminów końcowych.	Zamawiający nie wyraża zgody

118	2024-07-22	<p>We wzorze umowy wykonawczej w §14 pkt 2, ppkt 9 wskazany jest termin konieczności powiadomienia Zamawiającego o gotowości do Odbioru Częściowego z wyprzedzeniem 14 dni roboczych. W §11 pkt 3 ppkt 2 zapisano iż odbiory częściowe dokonywane będą nie później niż 7 dni od daty pisemnego ich zgłoszenia przez Wykonawcę i powiadomienia przedstawiciela Zamawiającego...</p> <p>Prosimy o jednoznaczne określenie terminów w jakich będą dokonywane odbiory przez Zamawiającego i przy przekroczenie jakich terminów będą naliczane kary wskazane w §14 pkt 2, ppkt 9.</p>	Zamawiający wskazuje na termin 7 dni, zmiany zostaną wprowadzone w dokumentacji przetargowej
117	2024-07-22	<p>We wzorze umowy wykonawczej §11 pkt 26 ma brzmienie: „W przypadku wskazanym w ust. 22 pkt 2 b) Strony podejmą niezwłocznie negocjacje co do dalszego postępowania, a w szczególności sporządzą inwentaryzację wykonanych Prac. Odstępując od Umowy Zamawiający określi zakres Przedmiotu Umowy, który zatrzyma oraz odpowiadającą mu wysokość wynagrodzenia Wykonawcy. (...)” Wracamy uwagę, że nie do zaakceptowania jest zapis, wedle którego Zamawiający sam zdecyduje jaką część wykonanych prac zatrzyma (co determinuje wynagrodzenie Wykonawcy) i prosimy o zmianę zapisu w następujący sposób: „W przypadku wskazanym w ust. 22 pkt 2 b) Strony podejmą niezwłocznie negocjacje co do dalszego postępowania, a w szczególności sporządzą inwentaryzację wykonanych Prac. Odstępując od Umowy Zamawiający określi zakres Przedmiotu Umowy rzeczywiście wykonany, oraz odpowiadającą mu wysokość wynagrodzenia Wykonawcy. (...)”</p>	Zamawiający nie wyraża zgody
116	2024-07-22	<p>We wzorze umowy wykonawczej §11 pkt 20 ma brzmienie: „Za termin zakończenia prac uważa się dzień podpisania protokołu Odbioru Końcowego.” Wracamy uwagę, że terminy dalszych czynności po zgłoszeniu gotowości do odbioru nie są precyzyjnie wskazane, stąd istnieje zagrożenie przekroczenia terminu wykonania przedmiotu umowy w dacie podpisywania protokołu w naszej opinii lepszym zapisem byłoby, że jest to dzień zgłoszenia gotowości, pod warunkiem podpisania protokołu odbioru końcowego (nawet jeśli nastąpi to później niż umowny termin wykonania umowy). Prosimy o zmianę zapisu w następujący sposób: „Za termin zakończenia prac uważa się dzień zgłoszenia gotowości do Odbioru Końcowego, pod warunkiem podpisania protokołu Odbioru Końcowego przez Strony.”</p>	Zamawiający nie wyraża zgody
115	2024-07-22	<p>We wzorze umowy wykonawczej §10 pkt 17 ma brzmienie: „Wykonawca zobowiązuje się do niedokonywania potrąceń wierzytelności własnej z wierzytelnością Podwykonawcy o zapłatę za jakiegokolwiek Prace objęte Umową, chyba że Podwykonawca złoży pisemne, pod rygorem nieważności, oświadczenie o wyrażeniu zgody na dokonanie potrącenia. Wykonawca zobowiązany jest do wprowadzania powyższego zakazu do umów zawieranych przez niego z Podwykonawcami i zobowiązania swoich Podwykonawców do jego wprowadzenia do umów zawieranych z dalszymi Podwykonawcami.” Wracamy uwagę, że w przypadku gdy wykonawca posiada roszczenie do podwykonawcy np. o karę umowną, to ww. zapis zabrania wykonawcy dokonania odpowiedniego potrącenia. Prosimy o wykreślenie tego pkt. w całości.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody

114	2024-07-22	We wzorze umowy wykonawczej §10 pkt 16 ma brzmienie: „Wykonawca oświadcza nieodwołalnie, iż dokonanie przez Zamawiającego płatności bezpośrednio na rzecz Podwykonawcy lub Podwykonawcy Robót Budowlanych na podstawie art. 6471 § 5 Kodeksu Cywilnego, zwalnia Zamawiającego z obowiązku zapłaty odpowiedniej części Wynagrodzenia Umownego na rzecz Wykonawcy, pod warunkiem zachowania zasad określonych powyżej.”Wracamy uwagę, że w przypadku dokonania bezzasadnej wypłaty podwykonawcy, opisane w tym pkt. zrzeczenie ogranicza prawa Wykonawcy do dochodzenia wypłaty należnego mu wynagrodzenia Umownego. Prosimy o wykreślenie tego pkt. w całości.	Zamawiający nie wyraża zgody
113	2024-07-22	We wzorze umowy wykonawczej §10 pkt 11 ma brzmienie: „W przypadku, gdyby Wykonawca nie dostarczył wymienionych w ustępie poprzedzającym dowodów zapłaty lub oświadczeń w terminie, Zamawiający ma prawo wstrzymać się z wypłatą wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy.” Wskazujemy, że wstrzymanie płatności powinno korelować z ewentualnym niezaspokojonym roszczeniem podwykonawcy i prosimy o zmianę zapisu w następujący sposób: „W przypadku, gdyby Wykonawca nie dostarczył wymienionych w ustępie poprzedzającym dowodów zapłaty lub oświadczeń w terminie, Zamawiający ma prawo wstrzymać się z wypłatą części wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy w wysokości wynikającej z niezaspokojonego roszczenia podwykonawcy.”	Zamawiający nie wyraża zgody
112	2024-07-22	We wzorze umowy wykonawczej §9 pkt 5 ma brzmienie: „W przypadku braku przedłożenia oświadczeń, o których mowa w ust. 4 Zamawiający może wstrzymać się z płatnością w całości lub części Wynagrodzenia, aż do czasu uzupełnienia przez Wykonawcę tych braków. Takie wstrzymanie płatności nie będzie traktowane jako uchybienie w terminie zapłaty.” Wskazujemy, że wstrzymanie wypłaty powinno korelować z niewypłaconym wynagrodzeniem podwykonawcy, nie zaś obejmować – wedle uznania Zamawiającego – całości lub części wynagrodzenia. Roszczenie podwykonawcy może być np. 100.000 zł., a zamawiający wstrzyma wypłatę 1.000.000 zł. Wnoskujemy o zmianę zapisu w następujący sposób: „W przypadku braku przedłożenia oświadczeń, o których mowa w ust. 4, Zamawiający może wstrzymać się z płatnością części Wynagrodzenia odpowiadającą wysokości wymagalnego wynagrodzenia przewidzianego Umowami o Podwykonawstwo Podwykonawców wykonujących Roboty Budowlane w ramach danego Odbioru, w przypadku których Wykonawca nie przedłożył oświadczenia o którym mowa w ust. 4, aż do czasu uzupełnienia przez Wykonawcę tych braków. Takie wstrzymanie płatności nie będzie traktowane jako uchybienie w terminie zapłaty.”	Zamawiający nie wyraża zgody
111	2024-07-22	We wzorze umowy wykonawczej §7 pkt 1 ppkt 7 ma brzmienie: „Wykonawca przyjmuje odpowiedzialność na zasadzie ryzyka za materiały pozostawione na budowie oraz oświadcza, iż zrzeka się roszczeń z tytułu utraty lub zniszczenia swojego sprzętu, pozostającego na Terenie budowy”. Zwracamy uwagę, że zapis w ww. brzmieniu uniemożliwia poszkodowanemu którym jest Wykonawca dochodzić roszczeń od sprawcy kradzieży lub zniszczeń sprzętu pozostawionego na Terenie budowy. Wnoskujemy o wprowadzenie następujących zmian w zapisie: „Wykonawca przyjmuje odpowiedzialność na zasadzie ryzyka za materiały pozostawione na budowie oraz oświadcza, iż zrzeka się roszczeń w stosunku do Zamawiającego z tytułu utraty lub zniszczenia swojego sprzętu, pozostającego na Terenie budowy”.	Zamawiający wprowadza zmianę we wzorze umowy wykonawczej §7 pkt 1 ppkt 7: „Wykonawca przyjmuje odpowiedzialność na zasadzie ryzyka za materiały pozostawione na budowie oraz oświadcza, iż zrzeka się roszczeń w stosunku do Zamawiającego z tytułu utraty lub zniszczenia swojego sprzętu, pozostającego na Terenie budowy”.

110	2024-07-22	<p>We wzorze umowy wykonawczej §5 pkt 10 ma brzmienie: „Wystąpienie Siły Wyższej i poinformowanie o tym Strony drugiej zgodnie z ust. 3 stanowi okoliczność uzasadniającą zmianę Umowy, wyłącznie w zakresie terminów wykonania zobowiązań umownych o czas trwania siły wyższej i czas konieczny dla usuwania skutków zaistnienia Siły Wyższej”.</p> <p>Wystąpienie Siły Wyższej nie tylko może wpłynąć na realizację terminu zobowiązania, może wpłynąć na istotne zwiększenie kosztów. Wnioskujemy o zmianę zapisu w następujący sposób: „Wystąpienie Siły Wyższej i poinformowanie o tym Strony drugiej zgodnie z ust. 3 stanowi okoliczność uzasadniającą zmianę Umowy, w zakresie terminów wykonania zobowiązań umownych o czas trwania siły wyższej i czas konieczny dla usuwania skutków zaistnienia Siły Wyższej oraz w zakresie wynagrodzenia ryczałtowego za wykonanie całego Przedmiotu Umowy”.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody
109	2024-07-22	<p>We wzorze umowy wykonawczej w §5 pkt 2 wskazano, że: „Siła Wyższa oznacza zdarzenie, któremu Strona nią dotknięta nie mogła zapobiec ani przeciwdziałać nawet przy dochowaniu należytej staranności, a które czyni należyte wykonanie zobowiązań tej Strony określonych w Umowie niemożliwym w całości lub części. Do zdarzeń Siły Wyższej zalicza się wyłącznie, pod warunkiem spełnienia wymogów definicji zamieszczonej powyżej: ...”</p> <p>Siła wyższa ma w tym przypadku katalog zamknięty, a za siłę wyższą nie uznaje się np. epidemii / pandemii i innych podobnych przypadków. Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów §5 pkt 2 w następujący sposób: „Siła Wyższa oznacza zdarzenie, któremu Strona nią dotknięta nie mogła zapobiec ani przeciwdziałać nawet przy dochowaniu należytej staranności, a które czyni należyte wykonanie zobowiązań tej Strony określonych w Umowie niemożliwym w całości lub części. Do zdarzeń Siły Wyższej zalicza się w szczególności, pod warunkiem spełnienia wymogów definicji zamieszczonej powyżej: ...”</p>	Zamawiający nie wyraża zgody
108	2024-07-22	<p>We wzorze umowy wykonawczej w §1 pkt 3 b) istnieje zapis o zapoznaniu się z wszelkimi materiałami otrzymanymi od Zamawiającego. Prosimy o usunięcie słowa wszelkimi , które wg nas dodane jest w tym przypadku nie stosownie.</p>	Zamawiający wprowadza zmianę w umowie zgodną z oczekiwaniem Wykonawcy
107	2024-07-22	<p>We wzorze umowy wykonawczej w §1 pkt 3 a) istnieje zapis: „posiada wszelką wiedzę...”. Prosimy o pominięcie słowa „wszelką”, które wg nas dodane jest w tym przypadku nie stosownie.</p>	Zamawiający w §1 pkt 3 a) Umowy Wykonawczej wprowadza zapis: „posiada wystarczającą wiedzę...”.
106	2024-07-22	<p>We wzorze umowy wykonawczej w §1 pkt 2 istnieje zapis: „Ewentualne koszty tłumaczeń pokrywa Wykonawca” . Wykonawca nie powinien pokrywać kosztów tłumaczeń dokumentów innych aniżeli dokumentów pochodzących od niego lub przez niego przekładanych. Prosimy na zmianę zapisu na brzmiący: Ewentualne koszty tłumaczeń pokrywa Wykonawca w przypadku gdy takiego tłumaczenia wymagają dokumenty pochodzące od Wykonawcy lub zostały przez niego przedłożone.</p>	Zamawiający akceptuje zmianę i wprowadza zapis w §1 pkt 2 Umowy Wykonawczej: Ewentualne koszty tłumaczeń pokrywa Wykonawca w przypadku gdy takiego tłumaczenia wymagają dokumenty pochodzące od Wykonawcy lub zostały przez niego przedłożone.



105		<p>Proszę Zamawiającego o udzielenie informacji odnośnie czy w zakresie przedmiotu zamówienia jest wykonanie, uzgodnienie opracowania dotyczącego wykonania pomiarów i testów zgodnie z kodeksem NCRfG potrzebnego do uzyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie jednostki wytwórczej z siecią elektroenergetyczną dokument PGMD.</p>	<p>Zamawiający potwierdza iż w zakresie przedmiotu zamówienia jest wykonanie przez wykonawcę n/w elementów związanych z pozyskaniem potrzebnego do uzyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie jednostki wytwórczej z siecią elektroenergetyczną tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie i uzgodnienie z EOP programu pomiarów, testów i prób współpracy jednostki wytwórczej z siecią elektroenergetyczną zgodnie z kodeksem NCRfG.</li> <li>- wykonanie i opracowanie wyników pomiarów testów i prób współpracy jednostki wytwórczej z siecią elektroenergetyczną zgodnie z kodeksem NCRfG.</li> <li>- przygotowanie wszelkich formalności i dokumentów potrzebnych do uzyskania PGMD (przygotowanie kompletnego wsadu dla Zamawiającego w złożenia dokumentów do EOP).</li> </ul>
104		<p>Proszę Zamawiającego o udzielenie informacji odnośnie ilości zastosowanych transformatorów w przetargu ponieważ w występuje rozbieżność pomiędzy PFU a schematem strukturalnym branży elektrycznej. W opisie jest liczba mnoga na schemacie zaznaczonym jest jedna sztuka.</p>	<p>Zamawiający potwierdza iż w realizacji zdania należy zakupić jeden transformator SN/nn o mocy 1600kVA na potrzeby wyprowadzenia mocy elektrycznej z CHP.</p>
103	2024-07-19	<p>Dotyczy zapisu Załącznika nr 3 do SWZ Umowa_serwisowa_Modernizacja_źródła_ciepła_Kartuzy_v.1, § 11 pkt.1 ppkt. 1 i 2: Czy we wspomnianej roboczogodzinie w ww. zapisach mają być uwzględnione tylko przeglądy planowane i serwis olejowy czy mają być ujęte przeglądy planowane i serwis olejowy oraz wszelkie naprawy urządzenia, koszty wymian części, dojazdu, roboczogodzina w okresie od upływu gwarancji (czyli 24 mcy) do 79 999mth? Jeśli roboczogodzina ma dotyczyć potencjalnych napraw usterek, to na dzień dzisiejszy bardzo trudno jest przewidywać jakie usterki mogą wystąpić, a co za tym idzie skalkulowanie ich kosztów.</p>	<p>Należy uwzględnić w roboczogodzinie wszystkie koszty serwisu, niezbędne do utrzymania dyspozycyjności na wymaganym poziomie</p>

102	2024-07-19	<p>Prosimy o zmianę zapisu Załącznika nr 3 do SWZ Umowa_serwisowa_Modernizacja_źródła_ciepła_Kartuzy_v.1, § 2. Warunki ogólne pkt. 2, który brzmi:  Zamawiający zleca, a Wykonawca przyjmuje do wykonania świadczenia serwisowe obejmujące usługi remontowe, prewencyjne i naprawcze gwarantujące utrzymanie Jednostki Wytwórczej w pełnej gotowości do pracy, zgodnie z Parametrami Znamionowymi, Parametrami Kontrolnymi i Parametrami Gwarantowanymi, określonymi w PFU oraz w Ofercie, przez okres, który wynosi 79 999 h pracy Agregatu Kogeneracyjnego liczonych od daty podpisania protokołu Odbioru Końcowego i przekazania Obiektu do eksploatacji...</p> <p>Prosimy o zmianę na:  Zamawiający zleca, a Wykonawca przyjmuje do wykonania świadczenia serwisowe obejmujące usługi remontowe, prewencyjne i naprawcze gwarantujące utrzymanie Jednostki Wytwórczej w pełnej gotowości do pracy, zgodnie z Parametrami Znamionowymi, Parametrami Kontrolnymi i Parametrami Gwarantowanymi, określonymi w PFU oraz w Ofercie, przez okres gwarancji czyli 24 miesiące (zgodnie z zapisem z załącznika nr 2 do SWZ Umowa_wykonawcza_Modernizacja_źródła_ciepła_Kartuzy_v.1 § 17 pkt. 2) ... ,  Zmianę motywujemy tym, że niezwykle trudno jest określić koszty serwisowe w tak długim okresie czasu jaki Państwo zapisaliście.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody
101	2024-07-19	<p>W związku zapisem w treści SWZ w pkt. 7 ust.1 Warunków udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia , Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy wskazane wymagania od pkt 2a-2d mogą być spełnione rozłącznie np. przed dwa podmioty udostępniającego potencjał itp.?</p> <p>Postawione ww. warunki udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia są bardzo wysokie w stosunku do tożsamości i zakresu przedmiotu zamówienia.</p> <p>Jednocześnie Wykonawca pragnie wskazać iż spełnienie warunków udziału w postępowaniu dot. wiedzy i doświadczenia powinny być podobne do zakresu przedmiotu zamówienia danego postępowania. Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności . Warunki udziału w postępowaniach powinny być określone w taki sposób, aby nie ograniczać konkurencyjności. Nieproporcjonalne określenie warunków w tym zakresie można uznać za ograniczenie konkurencji i wyeliminowanie szerszego kręgu Wykonawców z niniejszego postępowanie , uniemożliwiając złożenie oferty.</p>	Zgodnie z pkt. 6 ust. 3 SWZ podmioty wspólnie ubiegające się o udzielenie Zamówienia muszą wykazać, że warunki udziału w Postępowaniu określone przez Zamawiającego w rozdziale 7 ust. 2 (tzn. 2 a-2d) SWZ spełniają łącznie. To znaczy, że mogą być spełnione przez dwa podmioty, w tym podmiot udostępniający zasoby.
100	2024-07-19	Czy potrzeby własne (40 kW) mają zostać dotrzymane tylko przy pełnym odbiorze ciepła przez Zamawiającego, czy również gdy chłodnica HT będzie pracowała?	Zgodnie z tabela nr 1 wiersz 7 - Wszystkie urządzenia i odbiory elektryczne zużywające en-el na potrzeby własne JW opomiarować i nie mogą przekroczyć 40kW
99	2024-07-19	Proszę o określenie w którym miejscu formularza ofertowego należy zadeklarować sprawność ogólną. (wartość oceniana) Proszę również o potwierdzenie, że wartość ta ma zostać podana dla obciążenia 100% (1040 kW, 70/90C, spaliny schłodzone do 100C). Naszym zdaniem wartość ta powinna być wpisywana poniżej ceny wykonania inwestycji oraz ceny serwisu dla jak największej przejrzystości.	Wykonawca powinien wypełnić tabelę z końca formularza w polach, w których dopuszcza się zmiany - jest tam miejsce na wpisanie sprawności ogólnej. Potwierdzamy podanie sprawności dla 100% obciążenia.



98	2024-07-18	Zwracam się z prośbą o wyjaśnieni, co oznacza dopuszczalna temperatura pracy kotła 150st.C, czy jest to wartość nastawy STB ?  Dla parametrów sieci wystarczającą, wg oczywiście naszej oceny, nastawą STB będzie max. 140st. C. Do tej wartości temperatury zastosować można urządzenia w wykonaniu standardowym, które są dostępne i znacznie tańsze od urządzeń przystosowanych do pracy powyżej 140st. C.	Zamawiający zmienia wymagania zawarte w PFU Tabela 3 l.p. 5 „ Maksymalna temperatura na wyjściu z kotła „ ze 150 st. C na 140 st.C
97	2024-07-16	We wzorze umowy wykonawczej §6 punkt 8) jest zapis: „Opiniowanie i ewentualne zatwierdzenie rozwiązań proponowanych przez Wykonawcę w szczególności przedstawianych w Dokumentacji projektowej.” Zgodnie z zapisami PFU pkt 8.3.3. Zamawiający zatwierdza dokumentację projektową, prosimy zatem o zmianę zapisu §6 punkt 8) na „Opiniowanie i zatwierdzenie rozwiązań proponowanych przez Wykonawcę w szczególności przedstawianych w Dokumentacji projektowej”	Zamawiający akceptuje proponowany zapis w brzmieniu: „Opiniowanie i zatwierdzenie rozwiązań proponowanych przez Wykonawcę w szczególności przedstawianych w Dokumentacji projektowej”
96	2024-07-16	Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy procentowy podział kwoty ryczałtowej wskazany w załączniku nr 4 SWZ (kolumna „D”) jest wiążący dla Wykonawcy podczas opracowywania Szczegółowego Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego?	Tak, jest wiążący.
95	2024-07-16	W związku ze zmianą terminu składania ofert prosimy o zmianę terminów określonych w paragrafie 4 punkt 4 oraz punkt 5 wzoru umowy wykonawczej – zmiana odpowiednio w punkcie 4 z 31.08.2025 r. na 07.09.2025 r. oraz w punkcie 5 z 30.11.2025 r. na 07.12.2025 r.	Zamawiający nie wyraża zgody
94	2024-07-16	We wzorze umowy wykonawczej §4 punkt 2. jest zapis: „Wykonanie i zatwierdzenie przez Zamawiającego projektów wykonawczych branżowych Obiektu w terminie 150 dni od podpisania Umowy Wykonawczej.” Zważywszy na zapisy w PFU pkt 8.3.3. Proces przekazywania i Zatwierdzenia dokumentów przez Zamawiającego, w którym określono długie czasookresy zatwierdzenia dokumentacji przez Zamawiającego wnioskujemy o zmianę zapisu w punkcie 2 §4 umowy na: Wykonanie i zatwierdzenie przez Zamawiającego projektów wykonawczych branżowych Obiektu w terminie 180 dni od podpisania Umowy Wykonawczej”.	Zamawiający nie wyraża zgody
93	2024-07-16	We wzorze umowy wykonawczej §4 punkt 1. jest zapis: „Wykonanie i złożenie kompletnej dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę przez Zamawiającego projektów budowlanych branżowych Obiektu w terminie 90 dni od podpisania Umowy Wykonawczej.” Zważywszy na zapisy w PFU pkt 8.3.3. Proces przekazywania i Zatwierdzenia dokumentów przez Zamawiającego, w którym określono długie czasookresy zatwierdzenia dokumentacji przez Zamawiającego wnioskujemy o zmianę zapisu w punkcie 1 §4 umowy na: „Wykonanie i złożenie kompletnej dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę przez Zamawiającego projektów budowlanych branżowych Obiektu w terminie 120 dni od podpisania Umowy Wykonawczej.	Zamawiający nie wyraża zgody
92	2024-07-16	We wzorze umowy wykonawczej §2 punkt 2 ppkt. 3. jest zapis: „Wykonawca zobowiązany jest do współpracy z Zamawiającym na każdym etapie realizacji Przedmiotu Umowy. Wykonawca jest zobowiązany do uwzględniania wszelkich uwag Zamawiającego i jego Przedstawicieli.” Prosimy o zmianę zapisu na treść jn.: „Wykonawca zobowiązany jest do współpracy z Zamawiającym na każdym etapie realizacji Przedmiotu Umowy. Wykonawca jest zobowiązany do uwzględniania wszelkich zasadnych uwag Zamawiającego i jego Przedstawicieli.	Zamawiający akceptuje proponowany zapis w brzmieniu: „Wykonawca zobowiązany jest do współpracy z Zamawiającym na każdym etapie realizacji Przedmiotu Umowy. Wykonawca jest zobowiązany do uwzględniania wszelkich zasadnych uwag Zamawiającego i jego Przedstawicieli.”

91	2024-07-16	<p>We wzorze umowy wykonawczej §2 punkt 1 ppkt. 22) jest zapis: „Dostarczenie deklaracji zgodności na wyrób końcowy w języku polskim.”</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „wyrób końcowy”.</p>	<p>Są to np. agregat, generator - czyli urządzenia, które zostaną zainstalowane w Obiekcie a dla których wymagane jest przedstawienie deklaracji zgodności</p>
90	2024-07-16	<p>We wzorze umowy wykonawczej §2 punkt 1 ppkt. 17) jest zapis: „Wykonanie audytu startowego wymaganego przez URE przed przystąpieniem do wypłaty dopłat do energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji szczegółowo określony w Ustawie o wspieraniu CHP.”</p> <p>Prosimy o przekazanie zakresu audytu startowego który ma być zgodnie z w/w punktem zrealizowany przez Wykonawcę.</p>	<p>Audyt startowy i jego zakres jest szczegółowo określony w Ustawie o wspieraniu produkcji energii elektrycznej z CHP. Audyt jest wykonywany przez podmioty posiadające akredytację URE.</p>
89	2024-07-16	<p>Prosimy o wyjaśnienie treści wzoru umowy wykonawczej §2 punkt 1ppkt 9) „(...) Prosimy o doprecyzowanie zapisu w w/w ppkt. b. poprzez wpisanie, iż powyższe zmiany będą mogły być wprowadzane przez Zamawiającego po zakończeniu okresu gwarancji i rękojmi na dostarczone oprogramowanie.</p> <p>Oprogramowanie powinno być dostarczone w dwóch wersjach:</p> <p>a. nieedytowalnej (skompilowanej) wgranej do sterowników na dzień odbioru prac,</p> <p>b. w wersji edytowanej (nieskompilowanej) umożliwiającej wprowadzenie zmian w kodzie programu przez posiadający odpowiednie kwalifikacje personel Zamawiającego.”</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody</p>
88	2024-07-16	<p>Prosimy o wyjaśnienie treści wzoru umowy wykonawczej §2 punkt 1ppkt 8): „Wykonanie układu wentylacji nawiewnej i wywiewnej z modulowaną prędkością wentylatorów, zapewniającą wymagane parametry dla warunków klimatycznych miejsca instalacji JednostkiWytwórczej, sterowana wg odpowiednich czujek i czujników wg wymagań producenta Agregatu Kogeneracyjnego lub Źródła Szczytowego i zawartych w branżowym Projekcie Wykonawczym.”</p> <p>Czy jeżeli rozwiązanie dostarczane przez Producenta Źródła Szczytowego nie przewiduje konieczności wykonania układu wentylacji nawiewnej i wywiewnej z modulowaną prędkością wentylatorów, to Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie?</p>	<p>Zamawiający zmienia zapis na:</p> <p>„Wykonanie układu wentylacji nawiewnej i wywiewnej zapewniającego wymagane parametry dla warunków klimatycznych miejsca instalacji JednostkiWytwórczej, sterowana wg odpowiednich czujek i czujników wg wymagań producenta Agregatu Kogeneracyjnego lub Źródła Szczytowego i zawartych w branżowym Projekcie Wykonawczym.”</p>

87	2024-07-16	<p>Prosimy o wyjaśnienie treści PFU punkt 6.6 Lokalny system sterowania Źródłem Szczytowym zapis: „instalacja powinna być autonomiczna w działaniu, zapisywać raporty w nieulotnej pamięci niezależnie od przyjętych rozwiązań (np. dodatkowe oprogramowanie wizualizacji) zakłada się, że docelową destynacją przechowywania danych jest serwer SCADA, w istniejącym oprogramowaniu CITECT i ewentualnie powiązany z nim module bazodanowym.”</p> <p>Czy Zamawiający oczekuje wykonania dodatkowego oprogramowania wizualizacji, w którym będą się generować raporty Źródła Szczytowego, niezależnego od wizualizacji w SCADA? Takie rozwiązanie będzie generowało znaczne dodatkowe koszty.</p> <p>Istnieje możliwość zastosowania w szafie kotłowej niezależnego nośnika danych (pendrive), na którym zapisywane będą dane odczytywane przez sterownik z urządzeń pomiarowych, czujników itp., dane te zostaną zapisane w formie plików tekstowych, można z nich po przekopiowaniu do komputera wygenerować raporty. Czy należy przyjąć takie rozwiązanie? Prosimy o potwierdzenie.</p>	<p>„instalacja powinna być autonomiczna w działaniu - Źródło Szczytowe może działać i wytwarzać ciepło w sposób autonomiczny, lokalnie nawet w wypadku awarii nadrzędnego systemu sterowania zapisywać raporty w nieulotnej pamięci niezależnie od przyjętych rozwiązań (np. dodatkowe oprogramowanie wizualizacji) - - parametry pracy i uzgodnione rejestry muszą być zapisywane w pamięci, która zapisuje rejestrowane dane nawet w przypadku awarii nadrzędnego systemu sterowania Zamawiający NIE oczekuje wykonania dodatkowego oprogramowania wizualizacji, w którym będą się generować raporty Źródła Szczytowego, niezależnego od wizualizacji w SCADA - ale rozwiązanie ma generować raporty w wizualizacji CITECT, a razie awarii komunikacji lub łączności dane mają być zapisywane w nieulotnej pamięci, by po usunięciu awarii móc zostać odczytanymi i zapisanymi w nadrzędnym systemie sterowania dostarczonym w ramach Zadania Inwestycyjnego.</p>
86	2024-07-16	<p>Prosimy o wyjaśnienie treści PFU punkt 5.4.3 Wymiana rozdzielnic RSN 15kV Ciepłowni zapis: „Rozdzielnica SN-15kV winna umożliwiać potencjalnie rozbudowę o dodatkowe pole (rezerwa miejsca).”</p> <p>Na podstawie wizji lokalnej na terenie Ciepłowni stwierdzamy, iż w budynku stacji transformatorowej kotłowni nie ma dostatecznej ilości miejsca na wykonanie rezerwy pod możliwość rozbudowy rozdzielnic o dodatkowe pola. Prosimy o wykreślenie powyższego wymogu.</p>	<p>Zamawiający wymaga wykorzystania maksymalnej dostępnej przestrzeni na zabudowę RSN 15kV w Ciepłowni oraz oczekuje od Wykonawcy zabudowy takiej rozdzielni RSN z taką ilością pól, która przewiduje rozbudowę o dodatkowe pola w przyszłości.</p>
85	2024-07-16	<p>Prosimy o informację czy polisa OCZ w wymaganym zakresie może być zawarta i utrzymywana do czasu zakończenia kontraktu, bez okresu gwarancji i rękojmi?</p> <p>Zgodnie ze standardowym zakresem umów OCZ na polskim rynku, polisa ta odpowiada za szkody wynikłe "z błędów projektowych" poczynionych w trakcie ich trwania. W związku z czym po zakończeniu wykonywania kontraktu wszystkie czynności projektowe powinny być już zakończone.</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody</p>
84	2024-07-16	<p>Prosimy o możliwość składania ofert w formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym), np. na adres mailowy. Wskazana forma wydłuży czas na analizę odpowiedzi, dokumentacji oraz ofert dostawców i pozwoli Wykonawcom na przygotowanie prawidłowo oszacowanej i rzetelnej oferty</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody</p>
83	2024-07-16	<p>Gdzie znajduje się GPZ do którego zostanie włączona wyprodukowana energia? Czy należy tam doprowadzić kable czy zrobi to Energa a prace elektryczne zostaną zakończone w budynku trafo na terenie kotłowni?</p>	<p>Odpowiedź zawarta jest w WT ENERGA OPERATOR</p>

82	2024-07-16	W związku z dużą złożonością przedmiotu zamówienia, czasu niezbędnego do analizy dokumentacji postępowania po przeprowadzonej wizji lokalnej i koniecznością zadania pytań, Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu zadawania pytań do 23.07.2024r.	Zgodnie z wydłużeniem czasu na składanie ofert równocześnie wydłużony jest czas na zadawanie pytań - do 23.07.2024 r.
81	2024-07-15	Proszę o potwierdzenie, że wartości 45 dB(A) w porze nocnej należy dotrzymać tylko zgodnie z rozporządzeniem i obowiązującymi przepisami. Obecne zapisy generują dodatkowe, niepotrzebne i kosztotwórcze rozwiązania akustyczne.	Ochrona akustyczna: oddziaływanie na otoczenie zewnętrzne nowo zabudowanych instalacji i urządzeń w punktach zlokalizowanych na terenach podlegających ochronie akustycznej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku
80	2024-07-12	Gdzie Zamawiający przewiduje montaż zaworu odcinającego gazowego MAG dla kotła jeśli nie może być poza obrysem kontenera?	Zawór MAG jako element demontowalny może wystawać poza konstrukcję kontenera.
79	2024-07-12	Czy Zamawiający dopuszcza wyjścia c.o. zasilania i powrotu zakończone kołnierzami poza obrysem kontenera?	Tak, Zamawiający dopuszcza do realizacji wyjścia c.o. zasilania i powrotu zakończone kołnierzami poza obrysem kontenera.
78	2024-07-12	<p>5.3 Część technologiczna</p> <p>5.3.1 Wspólne wymagania dla zespołu technologicznego</p> <p>"7. Żadne elementy Zabudowy Kontenerowej nie mogą wystawać poza jej krawędzie. Wszystkie instalacje wbudowane na dachu Zabudowy Kontenerowej muszą pozostać w jej obrysie."</p> <p>Warunek ten jest nie do spełnienia dla Źródła Szczytowego (kocioł) ze względu na wymagania zawarte w PFU: "Instalację odprowadzenia spalin z kominem z Jednostki Wytwórczej oraz Źródła Szczytowego o wysokości min 8 m każdy"</p> <p>Komin izolowany dla takiej mocy powinien być posadowiony na fundamencie (mamy średnicę wew. 550 mm)</p> <p>Czy Zamawiający dopuszcza posadowienie komina poza obrysem kontenera?</p>	Zamawiający dopuszcza posadowienie komina poza obrysem kontenera jako oddzielny obiekt budowlany na samonośnej konstrukcji.

77	2024-07-09	<p>W PFU są zapisy dotyczące zagospodarowania terenu.</p> <p>W punkcie 5.1.2 Place, drogi, miejsca parkingowe i mała architektura jest zapis: Oczekiwany przez Zamawiającego zakres realizacji układu drogowego wymagany do dostawy, obsługi i serwisu Obiektu wynosi 600 m<sup>2</sup>.</p> <p>W punkcie 7.2 Wymagania dla zagospodarowania terenu jest zapis: Nawierzchnia dróg wewnętrznych i placów utwardzonych powinna być wykonana z elementów rozbieralnych, na podbudowie zgodnej z zatwierdzoną dokumentacją projektową przygotowaną przez Wykonawcę. Wszystkie drogi i place powinny być wykonane z krawężnikami z oporem. Wszystkie chodniki, drogi, place manewrowe, miejsca postojowe, obrzeża i krawężniki muszą być wykonane z materiałów mrozoodpornych. Zakres wykonania nowych i remontu istniejących ciągów pieszych (chodników) na terenie Ciepłowni do zrealizowania w ramach Zadania Inwestycyjnego to obszar o powierzchni nie mniejszej niż 600 m<sup>2</sup>.</p> <p>Prosimy o udzielenie wyjaśnień:</p> <p>5.1. Czy w punktach 5.1.2. i 7.2 jest mowa o tych samych powierzchniach czyli Wykonawca ma uwzględnić w ofercie łącznie nie mniej niż 600 m<sup>2</sup> powierzchni placów, dróg, miejsc postojowych, placów manewrowych i chodników?</p> <p>5.2. Prosimy o określenie długości istniejących ciągów pieszych, które mają zostać wyremontowane w ramach przedsięwzięcia.</p> <p>5.3. Prosimy o określenie długości obrzeży i krawężników, których wymianę należy uwzględnić w ofercie.</p>	Zamawiający potwierdza, że łączna powierzchnia będzie nie większa niż 600 m <sup>2</sup> (placów, dróg, miejsc postojowych, placów manewrowych i chodników). Zamawiający nie jest w stanie podać bez dok. projektowej długości ciągów pieszych, obrzeży i krawężników - do wyceny prosimy przyjąć 150 m.
76	2024-07-09	<p>Prosimy o skorygowanie formularza ofertowego, Tabela 1 Wymagane wielkości gwarantowane dla Jednostki Wytwórczej. W pozycji nr 3 „Ochrona akustyczna: oddziaływanie na otoczenie zewnętrzne nowo zabudowanych instalacji i urządzeń w punktach zlokalizowanych na terenach podlegających ochronie akustycznej” podano jako wartość gwarantowaną „Zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Środowiska” oraz dodano uwagę „Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku”. W kolejnym punkcie (pozycja 4) podano jako wartość gwarantowaną dla parametru „Emitowany poziom natężenia dźwięku (hałasu) mierzony w odległości 1 m od kontenera” wartość ≤ 75 dB z uwagą „Poziom hałasu na granicy działki w odniesieniu do najmniej korzystnej godziny nocnej max. 45 dB”. Wnosimy o wykreślenie uwagi o treści „Poziom hałasu na granicy działki w odniesieniu do najmniej korzystnej godziny nocnej max. 45 dB” w pozycji 4 tabeli nr 2 Wymagane wielkości gwarantowane dla Jednostki Wytwórczej. Uwaga o spełnieniu poziomu hałasu na granicy działki max. 45 dB w porze nocnej jest sprzeczna z wymaganiem określającym oddziaływanie całej instalacji określonym w pozycji nr 3. Zdaniem wykonawcy Zamawiający powinien pozostawić wymóg dotyczący oddziaływania na otoczenie określony w pozycji nr 3 tabeli 2 przy spełnieniu wymogu dotyczącego poziomu natężenia dźwięku (hałasu) mierzonego w odległości 1 m od kontenera. Takie wymogi są zgodne z obowiązującymi przepisami, spójne i wystarczające. Ponadto wymogu „Poziom hałasu na granicy działki w odniesieniu do najmniej korzystnej godziny nocnej max. 45 dB” nie ma w PFU stanowiącym załącznik do SWZ w niniejszym postępowaniu.</p>	Zamawiający utrzymuje wymóg spełnienia warunków akustycznych na poziomie max 45 dB w porze nocnej i 75 dB odległości 1 m od kontenera
75	2024-07-09	<p>W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 15 z dnia 28.06.2024 r. dotyczące rozwiązania włączenia Jednostki Wytwórczej i Jednostki Szczytowej do instalacji technologicznej ciepłowni prosimy o ponowne przeanalizowanie sposobu włączenia Jednostki Wytwórczej. Zamawiający w swojej odpowiedzi podtrzymał wymóg zapewnienia współpracy Jednostki Wytwórczej z ciepłownią w sposób „szeregowy” i „równoległy”. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania polegającego na włączeniu Jednostki Wytwórczej wyłącznie w sposób szeregowy. Zdaniem wykonawcy zapewni to wystarczającą funkcjonalność przy zdecydowanym uproszczeniu instalacji technologicznej i niższych kosztach inwestycyjnych.</p>	Odpowiedź jak dla pyt. 45
74	2024-07-09	<p>Prosimy o udostępnienie przez Zamawiającego wyników badań wydajności hydrantów znajdujących się na terenie ciepłowni w Kartuzach.</p>	Zamawiający udostępni protokół - załączniki
73	2024-07-09	<p>Prosimy o udostępnienie przez Zamawiającego instrukcji bezpieczeństwa pożarowego dla ciepłowni w Kartuzach.</p>	Zamawiający jest w trakcie opracowywania instrukcji

72	2024-07-09	<p>We wzorze umowy wykonawczej w paragrafie 17 Zmawiający pisze:</p> <p>„W ramach udzielonej gwarancji jakości Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnego:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) usunięcia Wady fizycznej rzeczy,</li> <li>2) wymiany na wolny od Wad Przedmiotu Umowy lub dotkniętej Wadą jego części w przypadku, kiedy samo usunięcie Wady nie umożliwia zgodnego z przeznaczeniem lub prawidłowego używania Przedmiotu Umowy lub dotkniętej Wadą jego części. Obowiązek w tym zakresie dotyczy w szczególności również sytuacji, gdy Wady nie nadają się do usunięcia, ich usunięcie trwałoby dłużej niż 7 dni liczonych od dnia zgłoszenia Wykonawcy Wady lub Wady uniemożliwiają użytkowanie Przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem lub prawidłowe używanie.</li> </ol> <p>...»</p> <p>Konieczność wymiany na wolny od Wad Przedmiotu Umowy lub dotkniętej Wadą jego części w sytuacji, gdy jego usunięcie trwałoby dłużej niż 7 dni liczonych od dnia zgłoszenia jest zapisem nierealnym, w szczególności kiedy wada dotyczyłaby znacznej części przedmiotu umowy (np. prądnicy Jednostki Wytwórczej czy też kotła gazowego). Możliwa jest napraw tych elementów ale nie w terminie 7 dni w związku z powyższym wnioskujemy o zmianę zapisu na:</p> <p>„W ramach udzielonej gwarancji jakości Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnego:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) usunięcia Wady fizycznej rzeczy,</li> <li>2) wymiany na wolny od Wad Przedmiotu Umowy lub dotkniętej Wadą jego części w przypadku, kiedy samo usunięcie Wady nie umożliwia zgodnego z przeznaczeniem lub prawidłowego używania Przedmiotu Umowy lub dotkniętej Wadą jego części. Obowiązek w tym zakresie dotyczy w szczególności również sytuacji, gdy Wady nie nadają się do usunięcia lub Wady uniemożliwiają użytkowanie Przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem lub prawidłowe używanie.</li> </ol> <p>...»</p>	Odpowiedź jak dla pyt. 49
71	2024-07-08	<p>Standardem na każdej instalacji jest oprócz poboru próbek oleju wymiana i czyszczenie świec zapłonowych przez Zamawiającego. Czy Zamawiający rozszerzy swój zakres prac który będzie wykonywał po przeszkoleniu? (proszę przed udzieleniem odpowiedzi uwzględnić, że świece będą czyszczone co kilkaset godzin, a do stawki serwisanta należy wliczyć dodatkowo koszty dojazdu). Szacujemy, że te czynności spowodują wzrost stawki o kilkanaście złotych.</p>	Zamawiający rozszerzy swój zakres prac który będzie wykonywał po przeszkoleniu przez Wykonawcę o czyszczenie świec zapłonowych. Zamawiający zastrzega, że powyższe czynności wykonywać będzie tylko po wyraźnej dyspozycji Wykonawcy.
70	2024-07-08	<p>Nawiązując do odpowiedzi na pytanie 7, Wykonawca nie może odpowiadać za szkody wyrządzone przez Zamawiającego. Proszę o ponowne przeanalizowanie udzielonej odpowiedzi i potwierdzenie, że Zamawiający będzie przestrzegał zaleceń oraz instrukcji obsługi i eksploatacji. Brak zmiany uniemożliwia złożenie oferty w postępowaniu.</p>	Potwierdzamy, że Wykonawca nie może odpowiadać za szkody wyrządzone przez Zamawiającego. Zamawiający potwierdza, że Zamawiający będzie przestrzegał zaleceń oraz instrukcji obsługi i eksploatacji w zakresie czynności wynikających z umowy serwisowej i innych umów zawartych przez ZAM w celu realizacji inwestycji i jej eksploatacji.
69	2024-07-05	<p>W związku z faktem, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zadanie jest o dużej złożoności (m.in. projektowanie, budowa kogeneracji, prace budowlane itd.)</li> <li>- obecnie mamy okres urlopowy (braki kadrowe), który zdecydowanie będzie wydłużał czas oczekiwania na oferty od dostawców oraz podwykonawców.</li> </ul> <p>prosimy o przedłużenie terminu składania ofert do 9.08.2024 r.</p>	Zamawiający zmienia termin złożenia ofert zgodnie z odpowiedzią na pytanie 38



68	2024-07-04	W punkcie 5.2.4. PFU przywołano załącznik nr 11 do PFU (PZT). Wykaz załączników do PFU zawiera 8 pozycji (w tym jedna wykreślona). Ponadto według spisu załączników PZT stanowi załącznik nr 6, ale udostępniony załącznik nr 6 zawiera schematy elektryczne. Prosimy o zweryfikowanie listy załączników do PFU oraz dodanie brakujących załączników. Prosimy o udostępnienie prawidłowego załącznika nr 6 do PFU czyli dokumentu „Koncepcja planu zagospodarowania terenu”.	Udostępniono prawidłowy załącznik
67	2024-07-04	- W wykazie załączników do PFU jest załącznik 6 „Koncepcja planu zagospodarowania terenu”, natomiast dokument udostępniony przez Zamawiającego jako załącznik nr 6 do PFU zawiera schematy elektryczne. Prosimy o udostępnienie prawidłowego załącznika nr 6 do PFU czyli dokumentu „Koncepcja planu zagospodarowania terenu”	Udostępniono prawidłowy załącznik
66	2024-07-04	Prosimy o wyjaśnienie, jaka jest wymagana minimalna moc kotła gazowego (Źródło Szczytowe). W tabeli 3 „Minimalne parametry dla źródła szczytowego” podano moc nominalną kotła $\geq 2,670$ MW. W formularzu oferty (załącznik nr 1 do SWZ) w tabeli 3 „Minimalne parametry dla źródła szczytowego” w pozycji 3 wykonawcy mają zadeklarować wartość 2 660 MW. Zakładamy, że w formularzu oferty popełniono błąd wpisując jednostkę MW zamiast kW w pozycjach 2 i 3, jednak wartość mocy jest inna niż w PFU. Dodatkowo spełniając wymóg dotyczący sprawności 89% i mocy 2670 kW podane w PFU uzyskuje się moc w paliwie równa dokładnie 3000 kW, czyli nie spełni się warunku mocy w paliwie $< 3000$ kW. Prosimy o zweryfikowanie danych dotyczących parametrów kotła: moc w paliwie, moc nominalna, sprawność.	Korygujemy na moc 2660 kW (Wartości podajemy w kW)
65	2024-07-04	W nawiązaniu do odpowiedzi udzielonej przez Zamawiającego (pytanie nr 15) prosimy o informację, czy w związku z wymogiem pracy Jednostki Wytwórczej równolegle lub szeregowo w stosunku do istniejących kotłów w ciepłowni, Zamawiający wymaga żeby Jednostka Wytwórcza w trybie pracy równoległej podłączona była do rozdzielaczy kotłów wodnych (analogicznie jak Źródło Szczytowe).	Odp. jak dla pyt. 45
64	2024-07-04	W nawiązaniu do odpowiedzi udzielonej przez Zamawiającego (pytanie nr 15) prosimy o informację, czy w związku z wymogiem pracy Jednostki Wytwórczej równolegle lub szeregowo w stosunku do istniejących kotłów w ciepłowni, Zamawiający wymaga żeby armatura odcinająca konieczna do zapewnienia tych trybów pracy wyposażona była w napędy elektryczne i zdalne sterowanie z nadrzędnego systemu sterowania.	Odpowiedź w pytaniu nr 40
63	2024-07-04	Prosimy o podanie mocy przekazywanej do systemu ciepłowniczego w okresie poza sezonem grzewczym (z określeniem mocy minimalnej i maksymalnej).	od 50%-100% mocy Jednostki Wytwórczej
62	2024-07-04	Czy Zmawiający przewiduje, że w okresie poza sezonem grzewczym pracować będzie wyłącznie Jednostka Wytwórcza, która w pełni pokryje zapotrzebowanie na ciepło dla systemu ciepłowniczego?	Tak - z wyłączeniem przerw na prace serwisowe i remontowe
61	2024-07-04	Prosimy o potwierdzenie, że zakres oferty obejmuje wszystkie opisane w PFU prace elektryczne, w tym wymiana rozdzielni SN Zamawiającego, wymiana kabli pomiędzy rozdzielnią SN a transformatorami TR1 i TR2, nowa szafa AKPiA kotła WR5, nowa szafa AKPiA ciepłowni, system nadrzędny SCADA.	Zamawiający informuje że z opisanego zakresu prac elektrycznych wyłącza prace związane z montażem nowej szafa AKPiA kotła WR5, oraz nowej szafy pomiarów ogólnych. Do PFU zostanie dodany zapis: „Funkcję regulatora pogodowego dla Jednostki Wytwórczej i Źródła Szczytowego, należy zaimplementować w sterowniku warstwy procesowej. Regulacja dotyczy trybu pracy ciepłowniczego Jednostki Wytwórczej.”
60	2024-07-02	Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu wskazanych w SWZ p. 7.2.a). na następujące:a) w okresie ostatnich 5 lat, co najmniej 1 robotę budowlaną, polegającą na budowie, przebudowie lub rozbudowie instalacji do wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w kogeneracji o łącznej mocy nie mniejszej niż 1,99 MW, z czego każda zainstalowana jednostka dla wyżej wymienionych zadań posiadała moc elektryczną nie mniejszą niż 0,99 MWe, z podaniem ich rodzaju, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.	Zamawiający nie wyraża zgody

59	2024-07-02	Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu wskazanych w SWZ p. 7.2.b). na następujące:b) w okresie ostatnich 5 lat co najmniej 1 robotę budowlaną polegającą na budowie, przebudowie lub modernizacji źródła ciepła o mocy powyżej 0,99 MWt (inne niż w podpunkcie 7.2.a) i o wartości netto (bez podatku VAT) nie mniejszej niż 800 000PLN, z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.	Zamawiający nie wyraża zgody
58	2024-07-02	Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu wskazanych w SWZ p. 7.2.c). na następujące:c) w okresie ostatnich 5 lat co najmniej 2 usługi polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej pełnoprojektowej dotyczącej budowy lub przebudowy instalacji do wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w kogeneracji, o łącznej mocy (energia elektryczna + ciepło) nie mniejszej niż 1,99 MW z podaniem przedmiotu, daty wykonania i odbiorców oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że te usługi zostały wykonane należycie”	Zamawiający nie wyraża zgody
57	2024-07-02	Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu wskazanych w SWZ p. 7.2.d). na następujące:d) w ciągu trzech ostatnich lat realizował (lub realizuje) minimum 3 umowy serwisowe na gazowe agregaty kogeneracyjne o mocy nie mniejszej niż 0,99 MWe.”.	Zamawiający dopuszcza 3 umowy i sumarycznie w ich ramach min. 5 agregatów ale zainstalowanych w różnych lokalizacjach.
56	2024-07-02	Odnośnie wymogu: „O udzielenie Zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki posiadania wiedzy i doświadczenia, tj.: wykażą, że należycie wykonali: ... d) w ciągu trzech ostatnich lat realizował (lub realizuje) minimum 5 umów serwisowych na gazowe agregaty kogeneracyjne o mocy nie mniejszej niż 0,99 MWe.”  Wnosimy o zmianę na: „O udzielenie Zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki posiadania wiedzy i doświadczenia, tj.: wykażą, że należycie wykonali: ... d) w ciągu trzech ostatnich lat realizował (lub realizuje) w oparciu o umowę lub umowy serwis minimum 5 gazowych agregatów kogeneracyjnych o mocy nie mniejszej niż 0,99 MWe każdy.” Wykonawca może realizować lub realizował serwis kilku a nawet kilkudziesięciu agregatów w oparciu o jedną lub dwie umowy serwisowe, co zdecydowanie wykazuje odpowiednią wiedzę i doświadczenie wykonawcy ale w myśl zapisów postępowania jest niewystarczające. Wnioskujemy zatem o zmianę zapisu.	Zamawiający dopuszcza 3 umowy i sumarycznie w ich ramach min. 5 agregatów ale zainstalowanych w różnych lokalizacjach.
55	2024-07-02	W PFU w punkcie 5.3.1 Zamawiający stawia wymóg „Minimalna szerokość kontenera nie mniejsza niż 3,2m.” Wnioskujemy o zmianę na: „Minimalna szerokość kontenera nie mniejsza niż 2,95m.”  Standardowe rozwiązania kontenerowe Jednostek wytwórczych o mocy około 1MWe zabudowywane są w kontenerach o szerokości około 3 metrów. Pozostawienie powyższego wymogu bez zmian spowoduje konieczność wykonania rozwiązania niestandardowego a co za tym idzie wzrost kosztów inwestycji.	Zamawiający dopuszcza wymiar kontenera min. 2,95m, nie wyraża zgody na wystawianie elementów poza krawędzie Zabudowy Kontenerowej. <b>UWAGA: niniejsza odpowiedź jest też aktualizacją odpowiedzi dla pytania 23.</b>

54	2024-07-02	<p>W PFU w punkcie 5.3.1 Zamawiający stawia wymóg</p> <p>„Żadne elementy Zabudowy Kontenerowej nie mogą wystawać poza jej krawędzie. Wszystkie instalacje zabudowane na dachu Zabudowy Kontenerowej muszą pozostać w jej obrębie.”</p> <p>Wnioskujemy o usunięcie powyższego wymogu. Powyższy wymóg cechuje rozwiązania jednego konkretnego producenta Jednostek Wytwórczych.</p> <p>Powyższe narusza konkurencyjność postępowania i ograniczy ilość potencjalnie złożonych ofert jak i wpłynie na wzrost kosztów inwestycji.</p>	Odpowiedź w pytaniu 46.
53	2024-07-02	<p>W PFU Zamawiający wymaga</p> <p>„Jednostka Wytwórcza musi być wyposażona w dopasowany do jej osiągnięć 3-fazowy generator synchroniczny samowzbudny o parametrach:</p> <p>...</p> <p>g. Sprawność przy <math>\cos \phi=1</math> : &gt; 98,0%”</p> <p>Wnioskujemy o zmianę na:</p> <p>„Jednostka Wytwórcza musi być wyposażona w dopasowany do jej osiągnięć 3-fazowy generator synchroniczny samowzbudny o parametrach:</p> <p>...</p> <p>g. Sprawność przy <math>\cos \phi=1</math> : &gt; 97,0%”</p> <p>Wnioskujemy, iż dotychczasowy wymóg to zwyczajna omyłka pisarska ponieważ dla mocy Jednostki Wytwórczej wymaganej przez zamawiającego nie ma dostępnych na rynku generatorów ze sprawnością opisaną w PFU. W ogóle generatory ze sprawności 80,0% to rzadkość na rynku.</p>	Zmiana naniesiona w odpowiedzi na pyt. 12
52	2024-07-02	<p>Zamawiający wymaga dostawy w ramach zadania Jednostki wytwornej o mocy 1040 kWe, natomiast warunki przyłączeniowe wydane przez Energa Operator w dniu 29.09.2021 r. zostały wydane moc przyłączeniową 999 kWe. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy wydane przez Energa Operator warunki przyłączeniowe są nadal ważne?</li> <li>2. Zwiększanie mocy Jednostki Wytwórczej będzie wymagało wystąpienia do Energa Operator o wydanie nowych warunków przyłączeniowych. Jaką procedurę przewiduje Zamawiający w sytuacji kiedy Energa Operator nie wyda skody na przyłączenie Jednostki Wytwórczej o mocy 1040 kWe? Przypominamy, iż czas oczekiwania warunki to realnie obecnie około 150 dni.</li> <li>3. Zwiększanie mocy Jednostki Wytwórczej będzie wymagało wystąpienia do Energa Operator o wydanie nowych warunków przyłączeniowych. Jaką procedurę przewiduje Zamawiający w sytuacji kiedy Energa Operator wyda warunki na przyłączenie Jednostki Wytwórczej o mocy 1040 kWe wykorzystując maksymalną dopuszczalną do tego ilość dni lub też przekraczając ten termin ? Powyższe będzie miało bezpośredni wpływ zarówno na termin wykonania dokumentacji projektowej jak i na termin wykonania całej inwestycji.</li> </ol>	Zamawiający już wystąpił o wydanie nowych warunków do Energa Operator. Pytanie jest hipotetyczne. Strony umowy będą mogły zawrzeć aneks do umowy.

51	2024-07-02	<p>We wzorze umowy wykonawczej w paragrafie 14 Zmawiający pisze:          „Zamawiający będzie uprawniony naliczyć karę umowną 200 zł netto za każdą rozpoczętą godzinę poniżej poziomu minimalnego RDysp (tj. 8200h w każdym roku) w okresie trwania Umowy Serwisowej. Kwota 200 zł podlegać będzie waloryzacji wg współczynnika inflacji GUS.”</p> <p>Wnioskujemy o zmianę na          „Zamawiający będzie uprawniony naliczyć karę umowną 200 zł netto za każdą rozpoczętą godzinę poniżej poziomu minimalnego RDysp (tj. 8200h w każdym roku) w okresie trwania Umowy Serwisowej. Kwota 100 zł podlegać będzie waloryzacji wg współczynnika inflacji GUS.”          Obecna wysokość kry jest niewspółmiernie wysoka biorąc pod uwagę, iż Zamawiający może naliczyć karę z innych tytułów.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody.
50	2024-07-02	<p>We wzorze umowy wykonawczej w paragrafie 14 Zmawiający pisze:          „Za zwłokę w usunięciu Wad Przedmiotu Umowy stwierdzonych w Okresie gwarancji i rękojmi Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego netto określonego w § 9 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki, lecz nie więcej niż 5% wynagrodzenia netto wskazanego w § 9 ust. 1 Umowy.”</p> <p>Wnioskujemy o zmianę na          „Za zwłokę w usunięciu Wad Przedmiotu Umowy stwierdzonych w Okresie gwarancji i rękojmi Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,025 % wynagrodzenia umownego netto określonego w § 9 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki, lecz nie więcej niż 5% wynagrodzenia netto wskazanego w § 9 ust. 1 Umowy”          Obecna wysokość kry jest niewspółmiernie wysoka biorąc pod uwagę, iż Zamawiający może także naliczyć karę z innych tytułów.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody.
49	2024-07-02	<p>We wzorze umowy wykonawczej w paragrafie 17 Zmawiający pisze:          „W ramach udzielonej gwarancji jakości Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnego:          1) usunięcia Wady fizycznej rzeczy,          2) wymiany na wolny od Wad Przedmiotu Umowy lub dotkniętej Wadą jego części w przypadku, kiedy samo usunięcie Wady nie umożliwia zgodnego z przeznaczeniem lub prawidłowego używania Przedmiotu Umowy lub dotkniętej Wadą jego części. Obowiązek w tym zakresie dotyczy w szczególności również sytuacji, gdy Wady nie nadają się do usunięcia, ich usunięcie trwałoby dłużej niż 7 dni liczonych od dnia zgłoszenia Wykonawcy Wady lub Wady uniemożliwiają użytkowanie Przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem lub prawidłowe używanie.          ....”          Konieczność wymiany wolny od Wad Przedmiotu Umowy lub dotkniętej Wadą jego części w sytuacji, gdy jego usunięcie trwałoby dłużej niż 7 dni liczonych od dnia zgłoszenia jest zapisem nierealnym, w szczególności kiedy wada dotyczyłaby znacznej części przedmiotu umowy (np. prądnicy Jednostki Wytwórczej czy też kotła gazowego). Możliwa jest napraw tych elementów ale nie w terminie 7 dni w związku z powyższym wnioskujemy o zmianę zapisu na:          „W ramach udzielonej gwarancji jakości Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnego:          1) usunięcia Wady fizycznej rzeczy,          2) wymiany na wolny od Wad Przedmiotu Umowy lub dotkniętej Wadą jego części w przypadku, kiedy samo usunięcie Wady nie umożliwia zgodnego z przeznaczeniem lub prawidłowego używania Przedmiotu Umowy lub dotkniętej Wadą jego części. Obowiązek w tym zakresie dotyczy w szczególności również sytuacji, gdy Wady nie nadają się do usunięcia, ich usunięcie trwałoby dłużej niż 7 dni liczonych od dnia zgłoszenia Wykonawcy Wady lub Wady uniemożliwiają użytkowanie Przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem lub prawidłowe używanie.</p>	<p>Zamawiający wyraża zgodę na zapis: „W ramach udzielonej gwarancji jakości Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnego:          1) usunięcia Wady fizycznej rzeczy,          2) wymiany na wolny od Wad Przedmiotu Umowy lub dotkniętej Wadą jego części w przypadku, kiedy samo usunięcie Wady nie umożliwia zgodnego z przeznaczeniem lub prawidłowego używania Przedmiotu Umowy lub dotkniętej Wadą jego części. Obowiązek w tym zakresie dotyczy w szczególności również sytuacji, gdy Wady nie nadają się do usunięcia lub Wady uniemożliwiają użytkowanie Przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem lub prawidłowe używanie.          ...”, zwraca jednak uwagę Wykonawcy na kwestie dyspozycyjności RDysp, za którą odpowiada Wykonawca a która w przypadku dłużej usuwanych Wad może ulec pogorszeniu.</p>

48	2024-07-02	<p>Zapisy odnośnie terminu usunięcia Wad zwarte we wzorze umowy wykonawczej i we wzorze umowy serwisowej nie są jednorodne. Dla przykładu w umowie serwisowej nie ma zapisu jak poniżej :</p> <p>„Termin usunięcia Wady, w tym Wady Limitującej, zostanie uzgodniony przez Strony, z uwzględnieniem możliwości technicznych i organizacyjnych, przy czym Wykonawca zobowiązuje się być przygotowanym do usuwania Wad i Wad Limitujących tak, aby nastąpiło to niezwłocznie, mając na względzie maksymalne ograniczenie szkód Zamawiającego.</p> <p>...”</p> <p>Prosimy o ujednoczenie zapisów w umowach</p>	<p>Zapisy dotyczące wad z umowy wykonawczej dotyczą zakresu prac wykonanego w ramach tej umowy, usterki i awarie oraz wady serwisu, o których mowa w umowie serwisowej odnoszą się do prac serwisowych, wykonywanych w jej ramach. Obszarem wspólnym jest kwestia nieodpłatnego usuwania usterek i wad wynikających z umowy wykonawczej w okresie gwarancji, do czego ZAM może wezwać również na podstawie zapisów umowy serwisowej a Wykonawca nie będzie mógł żądać z tego tytułu wynagrodzenia. Terminy dot. usuwania wad zatem nie wymagają ujednoczenia.</p>
47	2024-07-02	<p>We Wzorze umowy wykonawczej jak i we wzorze umowy serwisowej zamawiający zawarł takie same zapisy odnośnie możliwości karania z tych samych tytułów.</p> <p>Proszę o wyjaśnienie czy zamawiający będzie mógł w myśl tych zapisów ukarać Wykonawcę z tego samego tytułu zarówno z zapisów wynikających ze wzoru umowy serwisowej jak i z zapisów wynikających ze wzoru umowy wykonawczej?</p>	<p>Kary, które są zastrzeżone jednocześnie w umowie wykonawczej i serwisowej nie będą podwójnie stosowane - zastosowanie będzie miało zapis z umowy realizowanej w momencie "karaniami" (np. z umowy wykonawczej w okresie gwarancji lub z umowy serwisowej) ale nie będą one naliczane podwójnie. Chodzi o konsekwencję w stosowaniu kar dla pełnego okresu świadczenia usług podczas realizacji umowy wykonawczej i umowy serwisowej.</p>
46	2024-07-02	<p>W związku z wymaganiem zawartym w PFU zawartym w punkcie 5.3.1. ppkt. 7, który brzmi:</p> <p>„Żadne elementy Zabudowy Kontenerowej nie mogą wystawać poza jej krawędzie. Wszystkie instalacje zabudowane na dachu Zabudowy Kontenerowej muszą pozostać w jej obrysie”.</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie, czy zapis ten dotyczy wszystkich elementów przedmiotu zamówienia, tj. Jednostki Wytwórczej (agregatu kogeneracyjnego w zabudowie kontenerowej), Źródła Szczytowego (kotła gazowego w zabudowie kontenerowej), stacji transformatorowej itp.</p> <p>Czy zapis ten dotyczy np. szafek gazowych z armaturą odcinającą gazu, które standardowo montowane są na elewacjach zabudów kontenerowych?</p> <p>Czy zapis ten dotyczy np. elementów klimatyzatorów, które standardowo montowane są na elewacjach kontenerów?</p> <p>Czy zapis ten dotyczy np. kamer monitoringu wizyjnego?</p>	<p>Wymienione elementy jak szafka gazowa z gazoemierzem, elementy zewnętrzne klimatyzatorów oraz kamery, oświetlenie nie wchodzi w zakres punktu 5.3.1.ppkt 7</p>

45	2024-07-02	<p>W PFU zapisano;          „Wykonawca na etapie przygotowania Projektu Budowlanego przedstawi koncepcję hydraulicznego włączenia Jednostki Wytwórczej oraz Źródła Szczytowego do układu hydraulicznego Ciepłowni. Wykonawca oczekuje możliwości pracy Jednostką Wytwórczą szeregowo do układu istniejących kotłów w okresie sezonu grzewczego (podgrzewanie wstępne wody w rurociągu powrotnym przed kolektorem w Ciepłowni oraz równolegle poza okresem sezonu grzewczego”.</p> <p>Wykonawca zwraca uwagę, że wymóg, aby Jednostka Wytwórcza mogła pracować szeregowo w sezonie grzewczym i równoległej poza sezonem grzewczym wprowadza istotne skomplikowanie układu technologicznego i generuje koszty, natomiast nie podnosi funkcjonalności instalacji.</p> <p>Prosimy o rezygnację z wymogu zapewnienia pracy równoległej Jednostki Wytwórczej. Szeregową pracę Jednostki Wytwórczej poza sezonem grzewczym zapewni prawidłową współpracę z Ciepłownią.</p> <p>Czy Źródło Szczytowe należy włączyć do układu hydraulicznego Ciepłowni równolegle do istniejących kotłów, Zamawiający nie wymaga szeregowego włączenia Źródła Szczytowego?</p>	Zamawiający oczekuje podłączenia szeregowego Jednostki Wytw. oraz równoległego źródła szczytowego (bezpośrednio do kolektorów kotłowni oddzielnymi rurociągami)
44	2024-07-02	<p>W punkcie 3.6. PFU jest zapis:          „Nie przewiduje się podłączenia Obiektu do kanalizacji sanitarnej ani kanalizacji deszczowej”.</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób wykonawcy mają zapewnić odprowadzenie wody zrzucanej z instalacji technologicznej kotła gazowego i samego kotła. Będzie konieczność w trakcie eksploatacji wykonywanie takich czynności.</p>	pkt. 3.6 PFU dotyczy wód deszczowych i ścieków sanitarnych. Wody technologiczne należy odprowadzać do istniejących na terenie kotłowni lejów bądź kratki ściekowych po dostosowaniu tychże wód np. kondensatu poprzez neutralizator do wymagań instalacji sanitarnej lokalnego przedsiębiorstwa odbierającego ścieki.
43	2024-07-02	<p>Prosimy o wyjaśnienie zapisu PFU:          wykonawca zapewni także pełne wyposażenie biura lub dostęp do sprzętu: do przetwarzania materiałów papierowych na cyfrowe oraz powielania małego i wielkoformatowego.          Prosimy o wyjaśnienie co oznacza według Zamawiającego pojęcie „materiały wielkoformatowe”.</p>	Zamawiający wymaga wyposażenia biura budowy w drukarkę, która pozwala drukować przynajmniej w arkusze wielkości A3
42	2024-07-02	<p>W punkcie 8.6.4 PFU jest zapis:          „Wykonawca wykona i zapewni funkcjonowanie systemu zasilania w wodę i odprowadzania ścieków na potrzeby Robót Budowlanych oraz biura Wykonawcy”.</p> <p>Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje wyposażenie zaplecza budowy w toalety przenośne (typu „toi-toi”) z własnym serwisem, bez konieczności odprowadzania ścieków.</p>	Tak, Zamawiający zaakceptuje wyposażenie zaplecza budowy w toalety przenośne (typu „toi-toi”) z własnym serwisem, bez konieczności odprowadzania ścieków.
41	2024-07-02	<p>Czy Zamawiający wymaga wyposażenia Jednostki Wytwórczej i Źródła Szczytowego w zawory Regulacyjne z napędami elektrycznymi do regulacji przepływu wody po stronie obiegu ciepłowniczego ?</p>	Tak, Zamawiający wymaga wyposażenia Jednostki Wytwórczej i Źródła Szczytowego w zawory Regulacyjne z napędami elektrycznymi do regulacji przepływu wody po stronie obiegu ciepłowniczego
40	2024-07-02	<p>Czy Zamawiający wymaga wyposażenia Jednostki Wytwórczej i Źródła Szczytowego w zawory odcinające z napędami elektrycznymi po stronie obiegu ciepłowniczego?</p>	Zamawiający nie wymaga wyposażenia zaworów odcinających w napędy elektryczne, ale wymaga dla zaworów od DN125 stosowania zaworów z przekładnią.



39	2024-07-02	W punkcie 6.4. PFU opisano wymóg wyposażenia Obiektu w rozdzielnicę AKPiA nadrzędną w stosunku do Jednostki Wytwórczej i Źródła Szczytowego. Prosimy o wskazanie planowanego miejsca lokalizacji tej rozdzielnicy AKPiA.	Zamawiający planuj umieścić rozdzielnicę nadrzędną do sterowania Jednostką Wytwórczą oraz Źródłem Szczytowym w pomieszczeniu nowej serwerowni.
38	2024-07-02	W związku z dużym zakresem prac i koniecznością uzyskania wyjaśnień od Zamawiającego, do których trzeba będzie dostosować ofertę, koniecznością pozyskania ofert od dostawców i producentów urządzeń, sezonem urlopowym wydłużającym pozyskiwanie ofert dostawców i producentów prosimy o zmianę terminu składania ofert na 06.08.2024 r.	Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 31.07.2024 r.
37	2024-07-01	Proszę o dopuszczenie kontenera z agregatem kogeneracyjnym o szerokości 2,95 [m] przy zachowaniu wszelkich pozostałych wymagań stawianych w przetargu.	Zamawiający nie wyraża zgody .
36	2024-06-28	Zamawiający w SWZ w punkcie 8.2. ppkt 6 wymaga, aby wykonawca na wezwanie dostarczył referencje potwierdzające, że roboty, o których mowa w rozdziale 7 ust. 2 SWZ zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy wykonawca nie dysponuje referencjami (niestety część Zamawiających nie wystawia referencji z powodów, na które wykonawcy nie mają wpływu) Zamawiający zaakceptuje jako potwierdzenie należytego wykonania protokół odbioru końcowego.	Zamawiający podtrzymuje zapisy wyrażone w punkcie 8.2 ppkt 6 SWZ W przypadku nie dostarczenia na wezwanie Zamawiającego referencji potwierdzających, że roboty budowlane zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone, Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy
35	2024-06-28	Bardzo prosimy, aby Zamawiający udostępnił wykonawcom w wersji edytowalnej następujące dokumenty, które należy przygotować w celu złożenia oferty: - załącznik nr 1 do SWZ – wzór formularza oferty - załączniki nr 8A, 8B do SWZ – wzory wykazów wykonanych robót budowlanych - załącznik nr 8C do SWZ – wzór wykazu wykonanych usług projektowych - załącznik nr 8D do SWZ – wzór wykazu wykonanych usług serwisowych - załącznik nr 2 do SWZ – umowa wykonawcza - załącznik nr 3 do SWZ – umowa serwisowa Załączniki nr 1, 8A, 8B, 8C i 8D w wersji edytowalnej zdecydowanie ułatwią przygotowanie ofert, natomiast załączniki nr 2 i 3 w wersji edytowalnej ułatwią wykonawcom pracę w trakcie przygotowywania ofert.	Zamawiający udostępni załącznik nr 1, 8A, 8B, 8C i 8D do SWZ w wersji edytowalnej
34	2024-06-28	Zamawiający udostępnił warunki przyłączenia do sieci gazowej (załącznik nr 2 do PFU). W warunkach przyłączenia moc urządzeń gazowych określono na 2600 kW, natomiast maksymalne godzinowe zużycie gazu ziemnego na 280 Nm <sup>3</sup> /h. Przy wartości opałowej gazu ok. 37 MJ.Nm <sup>3</sup> maksymalne godzinowe zużycie gazu ziemnego odpowiada mocy w paliwie 2878 kW. Jednocześnie w PFU określono wymagana moc kotła nie mniej niż 2670 kW przy sprawności min 89% co odpowiada energii chemicznej w paliwie 3000 kW. Prosimy o wyjaśnienie: a) Czy Zamawiający potwierdza, że przy pracy agregatu kogeneracyjnego z mocą znamionową kocioł gazowy nie będzie pracował (nie będzie paliwa gazowego wystarczającego na pracę z mocą 20% mocy znamionowej)? b) Czy Zamawiający potwierdza, że jest świadomy, że nie będzie możliwości pracy kotła gazowego z mocą znamionową nawet przy wyłączonym agregacie kogeneracyjnym (z powodu ograniczenia po stronie gazu ziemnego)?	Zamawiający potwierdza punkt a oraz punkt b.
33	2024-06-28	Udostępnione przez Zamawiającego warunki przyłączenia do sieci gazowej wydano w dniu 09.11.2021 r. W treści PFU jest informacja, że wydana została korekta do warunków przyłączenia do sieci gazowej (w dniu 07.03.2024 r.). Prosimy o udostępnienie korekty warunków przyłączenia do sieci gazowej.	Zamawiający załącza do dokumentacji przetargowej aktualizację WT do PSG z dnia 07.03.2024 r.

32	2024-06-28	Czy Zamawiający podpisał umowę o przyłączenie do sieci gazowej w oparciu o udostępnione warunki przyłączenia? Prosimy o udostępnienie wykonawcom umowy o przyłączenie do sieci gazowej	tak, zamawiający podpisał umowę o przyłączenie. Zamawiający jej nie udostępni.
31	2024-06-28	Zamawiający udostępnił warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej oraz umowę o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej. Oba dokumenty dotyczą instalacji kogeneracyjnej o mocy elektrycznej 0,999 MWe. W PFU Zamawiający wymaga, aby moc elektryczna instalacji wynosiła 1,04 MWe. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności. Czy Zamawiający wystąpił o zmianę warunków przyłączenia i umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej w tym zakresie? Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pozyska korektę warunków przyłączenia i umowy przyłączeniowej oraz określenie terminu przekazania tych dokumentów wykonawcom.	Zamawiający wystąpił o zmianę WT oraz umowy przyłączeniowej i udostępni je jak je tylko otrzyma.
30	2024-06-28	Prosimy o informację, czy schematy elektryczne udostępnione przez Zamawiającego w dniu 27.06.2024 r. w katalogu z załącznikami do PFU stanowią załącznik do PFU, są prawidłowe i mają być podstawą do przygotowania oferty?	Tak, Zamawiający potwierdza, że schematy elektryczne stanowią załącznik do PFU i dokonano stosownych korekt w tym zakresie w zakresie opisu w ostatecznej wersji dokumentacji przetargowej.
29	2024-06-28	Prosimy o udostępnienie aktualnego schematu technologicznego ciepłowni, na terenie której ma być zrealizowany przedmiot zamówienia.	Zamawiający załącza schemat technologiczny jako załącznik do PFU
28	2024-06-28	Jaka jest wymagana przez Zamawiającego nominalna temperatura robocza dla kotła gazowego?	Zamawiający prosi o inne sformułowanie pytania i objaśnienie czym jest nominalna temperatura robocza?
27	2024-06-28	Prosimy o określenie temperatury nominalnej (temperatury wody na wyjściu z kotła gazowego), przy której weryfikowana będzie sprawność kotła.	Temperatura nominalna (temperatury wody na wyjściu z kotła gazowego), przy której weryfikowana będzie sprawność kotła - 120 oC. Zamawiający doda stosowne wymagania i zapisy w ostatecznej wersji PFU.
26	2024-06-28	W PFU jest wymóg: Układ odprowadzenia spalin i odzysku ciepła ze spalin (spaliny schładzane do 100oC) powinien składać się z następujących elementów: - wymiennika ciepła wraz z bypassem - chłodnicą HT (wysokotemperaturową) o mocy minimum 300 kW - chłodnicą LT (ciepła niskotemperaturowego) o ile jest wymagana - systemem kontroli i sterowania instalacjami i urządzeniami wchodzącymi w zakres Zadania Inwestycyjnego. Czy w sformułowaniu wymiennik ciepła z bypassem chodzi o wymiennik ciepła spaliny – woda? Czy Zamawiający potwierdza, że nie wymaga aby chłodnica HT wraz z wymiennikiem ciepła spaliny – woda zapewniały odbiór 100% ciepła wytworzonego w kogeneracji?	Zamawiający potwierdza, że sformułowanie wymiennik ciepła z bypassem i dotyczy wymiennika ciepła spaliny – woda. Zamawiający potwierdza, że nie wymaga aby chłodnica HT wraz z wymiennikiem ciepła spaliny – woda zapewniały odbiór min. 30% ciepła wytworzonego w kogeneracji.
25	2024-06-28	Czy Zamawiający wymaga wyposażenia Jednostki Wytwórczej (agregat kogeneracyjny) i kotła gazowego w indywidualne pomiary zużycia gazu ziemnego, czy też dopuszcza zastosowanie pomiaru zużycia gazu wyłącznie dla kogeneracji gazowej?	Zamawiający wymaga, by każdy odbiornik zużywający paliwo był opomiarowany indywidualnie. Nie dopuszcza się pomiaru paliwa (gazu) dla więcej niż jednego odbiornika tj. Jednostki Wytwórczej lub Źródła Szczytowego.

24	2024-06-28	W punkcie 5.3.1. PFU zamawiający określił wymogi w stosunku do zespołu technologicznego. Prosimy o wyjaśnienie co oznacza termin „zespół technologiczny”. Czy wymogi opisane w tym punkcie dotyczą również Źródła Szczytowego?	Zamawiający jako "zespół technologiczny" rozumie Źródło Szczytowe, Jednostkę Wytwórczą oraz urządzenia i sieci im towarzyszące niezbędne do wyprowadzenia mocy cieplnej i elektrycznej z nowobudowanych obiektów.
23	2024-06-28	Prosimy o potwierdzenie, że wymóg minimalnej szerokości kontenera wynoszącej nie mniej niż 3,2 m (określonej w punkcie 5.3.1 PFU) dotyczy kontenera Jednostki Wytwórczej (agregatu kogeneracyjnego). Prosimy o dopuszczenie ofert z kontenerami mniejszej szerokości dla Źródła Szczytowego (kotła gazowego) pod warunkiem zapewnienia dostępu do urządzeń i wyposażenia zgodnego z obowiązującymi przepisami i umożliwiającego prawidłową obsługę.	Zamawiający dopuszcza oferty z kontenerami mniejszej szerokości dla Źródła Szczytowego (kotła gazowego) pod warunkiem zapewnienia dostępu do urządzeń i wyposażenia zgodnego z obowiązującymi przepisami i umożliwiającego prawidłową obsługę zgodnie z wymogami w szczególności p.poż i BHP. Wymóg minimalnej szerokości dotyczy tylko Zabudowy Kontenerowej dla Jednostki Wytwórczej.
22	2024-06-28	W PFU jest wymóg:: Instalację technologiczną należy wyposażyć w ciepłomierze ultradźwiękowe firmy Kamstrup Multical 803 w wykonaniu rozłącznym. Ciepłomierze muszą zliczać energię w następujących układach. a) produkcja ciepła przez Jednostkę Wytwórczą na granicy bilansowania, b) suma wyprodukowanej energii cieplnej wyprodukowana w procesie wysokosprawnej kogeneracji wprowadzona do systemu ciepłowniczego, c) produkcja ciepła przez Źródło Szczytowe, Prosimy o wyjaśnienie, czym różnią się pomiary opisane w podpunkcie a) i b). Przedmiot zamówienia dotyczy jednej Jednostki Wytwórczej (agregat kogeneracyjny) i jednego Źródła Szczytowego. Prosimy o potwierdzenie, że wykonawcy mają uwzględnić dwa ciepłomierza (po jednym dla Jednostki Wytwórczej i Źródła Szczytowego).	Wykonawcy mają uwzględnić dwa ciepłomierze-po jednym dla Jednostki Wytwórczej oraz Źródła Szczytowego. Podpunkt z litery b zostanie wykreślony w ostatecznej wersji dokumentacji przetargowej.
21	2024-06-28	W punkcie 5.2.5 PFU przywołano umowę przyłączeniową do sieci gazowej i wskazano, że stanowi ona załącznik nr 3 do PFU. W spisie załączników załącznik nr 3 to wypis z rejestru gruntów (wykreślony).	Zamawiający dokona ujednolicenia oznaczenia załączników do PFU. Zamawiający nie będzie dołączał umowy przyłączeniowej z PSG do dokumentacji przetargowej.
20	2024-06-28	Prosimy o potwierdzenie, że umowa serwisowa dotyczy wyłącznie Jednostki Wytwórczej (agregatu kogeneracyjnego).	Zamawiający potwierdza, że Umowa Serwisowa dotyczy wyłącznie Jednostki Wytwórczej.

19	2024-06-28	<p>W PFU wskazano wymagane parametry dla kotła gazowego, między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- maksymalna temperatura na wyjściu z kotła: 150 oC</li> <li>- nominalne ciśnienie pracy: PN16</li> </ul> <p>W warunkach technicznych przyłączenia do sieci ciepłowniczej (załącznik nr 1 do PFU) wskazano następujące parametry:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- temperatura wody sieci ciepłowniczej w sezonie grzewczym: 115/60 oC</li> <li>- maksymalne ciśnienie robocze na zasilaniu: 1,0 MPa.</li> </ul> <p>a) Wnosimy o zmianę wymagań dla kotła gazowego określonych w tabeli nr 3 PFU na następujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- maksymalna temperatura na wyjściu z kotła: 135 oC</li> </ul> <p>Przy temperaturze obliczeniowej wody na wyjściu z kotła wynoszącej 115 oC maksymalna temperatura robocza dla kotła równa 135 oC jest wartością wystarczającą.</p> <p>Dzięki proponowanej zmianie możliwe będzie przygotowanie oferty z niższą ceną oraz z zastosowaniem pomp nie wymagających uszczelnień na podwyższone temperatury.</p> <p>b) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby ciśnienie dopuszczalne (ciśnienie otwarcia zaworu bezpieczeństwa) dla kotła i jego wyposażenia wynosiło 16 bar(n).</p>	<p>Punkt a - Zamawiający nie wyraził zgody na zmiany.</p> <p>Punkt b - Zamawiający potwierdza, że wymaga ciśnienia otwarcia zaworu 16 bar.</p>
18	2024-06-28	<p>Warunki techniczne przyłączenia do sieci ciepłowniczej (załącznik nr 1 do PFU) wydano dla źródła ciepła o mocy 1,2 MW składającego się wyłącznie z agregatu kogeneracyjnego.</p> <p>Prosimy o potwierdzenie, że są one ważne dla źródła ciepła, które jest przedmiotem postępowania przetargowego (łączna moc ok. 3,85 MW)</p>	<p>Zamawiający wykona aktualizację WT przyłączenia do sieci ciepłowniczej. Zamawiający potwierdza, że WT są ważne dla Obiektu jako całości sumy mocy wytwarzania ciepła w Jednostce Wytwórczej oraz Źródle Szczytowym.</p>
17	2024-06-28	<p>Czy wykonawcy w ofercie mają uwzględnić przyłącza ciepłe do sieci ciepłowniczej Zamawiającego dla łącznej mocy cieplnej przedmiotu zamówienia (ok. 3,85 MW)?</p>	<p>Tak, wykonawcy w ofercie mają uwzględnić wykonanie przyłącza ciepłowniczego dla łącznego zapotrzebowania na ciepło odpowiadającego łącznej mocy cieplnej przedmiotu zamówienia.</p>
16	2024-06-28	<p>Czy wykonawcy w ofercie mają uwzględnić wykonanie instalacji gazu ziemnego dla łącznego zapotrzebowania na gaz ziemny odpowiadającego łącznej mocy cieplnej przedmiotu zamówienia (ok. 3,85 MW)?</p>	<p>Tak, wykonawcy w ofercie mają uwzględnić wykonanie instalacji gazu ziemnego dla łącznego zapotrzebowania na gaz ziemny odpowiadającego łącznej mocy cieplnej przedmiotu zamówienia.</p>

15	2024-06-28	<p>Zgodnie z warunkami technicznymi przyłączenia do sieci ciepłowniczej (załącznik nr 1 do PFU) nowe źródło ciepła należy podłączyć do sieci ciepłowniczej zasilanej z kotłowni przy ulicy F. Sędzickiego 38.</p> <p>W PFU są następujące zapisy na temat wyprowadzenia ciepła wytworzonego w nowym źródle:</p> <p>W punkcie 5.2.3: Ciepło wytworzone w projektowanym Obiekcie należy wprowadzić do istniejącej sieci ciepłowniczej zgodnie z Warunkami przyłączenia (ciepło). Przebieg ciepłociągu ustalić z Zamawiającym na etapie zatwierdzania Projektu Wykonawczego. Szczegóły rozwiązań dotyczące przyłączenia Obiektu do sieci należy uzgodnić z Zamawiającym na etapie przygotowania Projektu Wykonawczego branży sanitarnej.</p> <p>Praca Obiektu nie powinna zakłócać pracy sieci ciepłowniczej jak i pozostałych źródeł ciepła pracujących na wspólną sieć. Rozwiązanie powinno umożliwić płynną regulację temperatury i ciśnień czynnika grzewczego. Przewiduje się współpracę Obiektu z Ciepłownią na poziomie technologicznym, automatyki oraz systemu SCADA.</p> <p>W punkcie 5.2.4: Przewiduje się połączenie instalacji cieplnej Obiektu z kolektorami w istniejącej Ciepłowni. Rekomendowany przebieg ciepłociągu wraz ze wskazaniem miejsca wpięcia zawiera PZT stanowiący załącznik nr 11 do PFU. Jednostka Wytwórcza powinna pracować przez cały rok, a kotły węglowe powinny przejmować rolę źródeł pokrywających zwiększone zapotrzebowanie na ciepło w okresie przejściowym i zimowym</p> <p>W punkcie 5.3.1: Wykonawca na etapie przygotowania Projektu Budowlanego przedstawi koncepcję hydraulicznego włączenia Jednostki Wytwórczej oraz Źródła Szczytowego do układu hydraulicznego Ciepłowni. Wykonawca oczekuje możliwości pracy Jednostką Wytwórczą szeregowo do układu istniejących kotłów w okresie sezonu grzewczego (podgrzewanie wstępne wody w rurociągu powrotnym przed kolektorem w Ciepłowni oraz równolegle poza okresem sezonu grzewczego.</p> <p>Dla zapewnienia równoległej pracy nowego źródła ciepła i istniejących kotłów w ciepłowni wskazane jest podłączenie gazowego źródła ciepła do kolektorów w ciepłowni, z kolei dla szeregowego włączenia możliwe jest włączenie się do sieci ciepłowniczej poza budynkiem ciepłowni.</p> <p>Wobec możliwości różnego interpretowania zapisów dotyczących sposobu przyłączenia nowego źródła ciepła do istniejącej sieci ciepłowniczej lub ciepłowni prosimy o jednoznaczne określenie wymagań w tym zakresie.</p>	<p>Zamawiający wymaga aby Źródło Szczytowe było podłączone do rozdzielaczy kotłów wodnych w hali kotłów w układzie równoległym.</p> <p>Jednostka wytwórcza zgodnie z 5.3.1. Zamawiający oczekuje możliwości pracy Jednostką Wytwórczą szeregowo do układu istniejących kotłów w okresie sezonu grzewczego (podgrzewanie wstępne wody w rurociągu powrotnym przed kolektorem w Ciepłowni oraz równolegle poza okresem sezonu grzewczego.</p> <p>W punkcie 5.3.1. dkona zmiany wyrazu Wykonawca na Zamawiający</p>
14	2024-06-28	<p>Prosimy o podanie informacji na temat planowanej ilości godzin pracy kotła gazowego w ciągu roku.</p>	<p>Zamawiający nie jest w stanie podać planowanej ilości godzin pracy kotła gazowego w ciągu roku po uruchomieniu.</p>
13	2024-06-28	<p>Ponieważ nowe źródło ciepła składające się z agregatu kogeneracyjnego oraz kotła gazowego ma ściśle współpracować z istniejącą ciepłownią prosimy o potwierdzenie, że w trakcie pracy kogeneracji gazowej i kotła gazowego (również przy odstawionych kotłach w istniejącej ciepłowni np. w okresie letnim) w okresie całego roku możliwe będzie wykorzystanie instalacji istniejącej ciepłowni, która ma współpracować z nowym źródłem gazowym: pompowni, stacji uzdatniania wody, układu uzupełniania i stabilizacji ciśnienia, układu regulacji temperatury wody sieciowej (podmieszanie zimne) itp.</p>	<p>Zamawiający potwierdza, że możliwe będzie wykorzystanie instalacji istniejącej Ciepłowni, która ma współpracować z nowym źródłem gazowym: pompowni, stacji uzdatniania wody, układu uzupełniania i stabilizacji ciśnienia, układu regulacji temperatury wody sieciowej (podmieszanie zimne).</p>
12	2024-06-27	<p>Na stronie 33 PFU punkt 12g Zamawiający wymaga sprawności generatora na poziomie 98%. Generatory produkcji Leroy Somer, Stamford oraz Marelli charakteryzują się sprawnością niższą, na poziomie ~ 97%. W związku z tym proszę obniżenie minimalnej wartości do poziomu 97% dla <math>\cos \phi = 1</math> Minimalne sprawności dla całego agregatu kogeneracyjnego zostaną zachowane. Pozostawienie obecnych zapisów uniemożliwia złożenie oferty.</p>	<p>Zamawiający wyraża zgodę i ustala wartość minimalną sprawności generatora punkt 12 g PFU na 97% dla <math>\cos \phi = 1</math>. Stosowne zmiany zostaną naniesione na ostateczną wersję dokumentacji przetargowej.</p>

11	2024-06-27	Proszę o możliwość złożenia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej w formie elektronicznej na Państwa adres mailowy. Uzasadnienie: Dostarczenie oryginału w formie papierowej w ciągu 3 dni w okresie urlopowym jest bardzo wyśrubowanym terminem	Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej w formie elektronicznej pod warunkiem złożenia oświadczenia podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby wskazane do reprezentacji.
10	2024-06-27	Proszę o udzielenie informacji w którym miejscu formularza ofertowego należy zadeklarować sprawność ogólną, która jest jednym ze wskaźników decydujących o punktacji oferty.	Zamawiający dostosuje formularz ofertowy.
9	2024-06-27	Proszę o zmianę okresu obowiązywania Umowy serwisowej oraz wynagrodzenia od stanu „0” licznika aż do przepracowania przez Agregat Kogeneracyjny 79 999 mth. Uzasadnienie: Agregaty kogeneracyjne produkcji MWM, Jenbacher lub Caterpillar mają remont kapitalny po 80 000 mth godzin pracy, w obecnym przypadku gdy Umowa Serwisowa zacznie się od momentu odbioru końcowego niezbędnym może okazać się w ramach Umowy Serwisowej wykonanie remontu kapitalnego. Zakładamy, że Agregat może mieć przepracowane kilkaset godzin do odbioru końcowego w przypadku obecnych zapisów, a w interesie Zamawiającego będzie maksymalizacja produkcji energii elektrycznej m.in. z powodu wygrania aukcji CHP, a nie zatrzymanie pracy Agregatu Kogeneracyjnego po rozruchu aż do momentu odbioru końcowego.	Zamawiający ustala okres obowiązywania Umowy serwisowej oraz wynagrodzenia do przepracowania przez Agregat Kogeneracyjny 79 999 mth. Godziny z Rozruchu lub Ruchu Próbne nie przedłużają resursu Jednostki Kogeneracyjnej.
8	2024-06-27	Proszę o wyjaśnienie dlaczego na czas trwania umowy serwisowej wykonawca ma dysponować polisą OC o wartości 8 mln PLN. Kwota ta przekracza zarówno szacunkową wartość umowy serwisowej jak i wartość agregatu w zabudowie kontenerowej	Zamawiający zmienia wymaganą wartość POLISY OC z 8 mln na 4,5mln w okresie trwania umowy serwisowej. Stosowne zmiany zostaną nanesione w ostatecznej wersji dokumentacji przetargowej.
7	2024-06-27	Proszę o potwierdzenie, że Wykonawca na własny koszt usunie awarię lub usterkę tylko jeśli Zamawiający przestrzegając instrukcji obsługi i eksploatacji m.in. zapewniając gaz o odpowiednich parametrach oraz wykonując niezbędne czynności eksploatacyjne.	Zamawiający nie odpowiada za jakość dostarczonego gazu i jego parametry i nie potwierdza usuwania awarii na własny koszt z wyżej wymienionego powodu.
6	2024-06-27	Czy Zamawiający zapewni dostęp internetu oraz dostęp zdalny do agregatu podczas trwania umowy serwisowej?	Zamawiający zapewni dostęp do sieci Internet. W zakresie Wykonawcy jest wykonanie infrastruktury sieciowej i wpięcie Jednostki Wytwórczej do sieci ethernet Zamawiającego z wykorzystaniem bezpiecznych połączeń spełniających wymagania ustawy o Cyberbezpieczeństwie.
5	2024-06-27	Proszę o rezygnację z przedstawienia wyników analiz oleju w wersji papierowej.	Zamawiający dopuszcza dostarczenie wyników próbek oleju w formie elektronicznej.
4	2024-06-27	W czym zakresie znajduje się czyszczenie wymienników spaliny-glikol?	Czyszczenie wymienników spaliny-glikol należy do zakresu obowiązków Wykonawcy.
3	2024-06-27	Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wykonywał podstawowe czynności serwisowe zgodnie z instrukcją obsługi (np. pobór próbek oleju), a z czynności tych Wykonawca ma obowiązek przeszkolić Zamawiającego.	Zamawiający będzie wykonywał tylko pobór próbek oleju oraz inspekcyjny obchód instalacji. Zamawiający nie będzie wykonywał innych czynności.
2	2024-06-27	Czy Zamawiający dopuści płatność miesięczną lub kwartalną w zależności od liczby przepracowanych godzin Agregatu Kogeneracyjnego?	Zamawiający dopuszcza płatność kwartalną w zależności od liczby przepracowanych godzin Agregatu Kogeneracyjnego



1	2024-06-27	Czy Zamawiający dopuści żeby pierwsza waloryzacja obejmowała okres od momentu podpisania umowy aż do 1 lipca 2026 r. (w takim wypadku Wykonawca nie będzie musiał podnosić stawki serwisowej o przewidywany poziom inflacji od momentu podpisania umowy, w okresie którego waloryzacja nie obejmuje.	Zamawiający nie wyraża zgody.



















































